



W
28
(9029)

Documento de Trabajo

9 0 2 9

**LA POLITICA REGIONAL COMUNITARIA Y
LA ACTUACION DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES**



Alonso Utrilla de la Hoz

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES.- UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
Campus de Somosaguas. 28023 - MADRID

Esta publicación de Documentos de Trabajo pretende ser cauce de expresión y comunicación de los resultados de los proyectos de investigación que se llevan a cabo en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid. No obstante, la publicación está abierta a investigadores de otras instituciones que deseen difundir sus trabajos en ella.

Los Documentos de Trabajo se distribuyen gratuitamente a las Universidades e Instituciones de Investigación que lo solicitan. Asimismo, las peticiones personales pueden ser atendidas en la medida en que se disponga de ejemplares en existencia.

Se ruega a las personas e instituciones interesadas en solicitar ejemplares que utilicen el boletín de pedido que figura seguidamente.

DOCUMENTOS DE TRABAJO
Boletín de Pedido.
Nombre de la persona o institución:
.....
Calle: nº
Ciudad:Distrito Postal:.....País:
Solicita una suscripción permanente <input type="checkbox"/>
(sólo Universidades e Instituciones de Investigación) <input type="checkbox"/>
Solicita los Documentos de Trabajo cuyos números se relacionan a continuación:
.....
Enviar a:
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Universidad Complutense de Madrid
Vicedecano
Campus de Somosaguas. 28023 MADRID. ESPAÑA.

**LA POLITICA REGIONAL COMUNITARIA Y LA ACTUACION
DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES.**

**Alfonso Utrilla de la Hoz
Dpto. Hacienda Pública y Sistema Fiscal
Universidad Complutense**

RESUMEN

Este trabajo tiene por objeto analizar la configuración normativa y la actuación real en materia de política regional de la Comunidad Económica Europea. Para ello, se parte del estudio de las intervenciones realizadas por el FEDER en los países comunitarios y se revisan los planteamientos que han determinado su reforma, conjuntamente con el resto de instrumentos estructurales encaminados a incrementar el grado de cohesión económica y social en Europa. Finalmente, se desarrollan las líneas de actuación del FEDER y del resto de instrumentos de naturaleza estructural en nuestro país.

AUTOR

Alfonso Utrilla de la Hoz, Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Complutense y Diplomado en Planificación y Administración de Empresas por la Universidad Politécnica de Madrid, ha trabajado como economista en el Banco Hipotecario de España y en Telefónica. Profesor del Dpto. de Hacienda Pública y Sistema Fiscal de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense y colaborador en trabajos de investigación del Instituto de Estudios Fiscales y de la Fundación para la Investigación Económica y Social de la CECA, actualmente desarrolla estudios de investigación en el Dpto. de Hacienda y Economía Pública de la Universidad Autónoma de Madrid.

LA POLITICA REGIONAL COMUNITARIA Y LA ACTUACION DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES.

Alfonso Utrilla de la Hoz

I. LA ACTUACION COMUNITARIA EN LA CORRECCION DE LOS DESEQUILIBRIOS REGIONALES.

La integración de España en la Comunidad Económica Europea ha modificado sustancialmente el marco de actuación en el que se desarrolla la política regional. Las crecientes competencias asumidas por la Comunidad encaminadas a corregir los fuertes desequilibrios espaciales existentes han obligado a adaptar las medidas establecidas en nuestro país a las normas comunitarias para podernos beneficiar de las acciones estructurales llevadas a cabo por la misma.

La acentuación de los desequilibrios regionales de la Comunidad como consecuencia de las sucesivas ampliaciones y de la propia dinámica de crecimiento generada en su seno ha obligado al reforzamiento de los instrumentos establecidos para su corrección y al diseño de acciones globales con este mismo propósito.

Sin embargo, este conjunto de acciones no han cons-

tituido un eje prioritario de la actuación comunitaria, ni la política regional europea ha tenido carta de naturaleza hasta etapas muy recientes. A pesar de que en el propio Tratado de Roma se recoge la preocupación por los problemas derivados de las disparidades regionales, éstos no llegan a recibir más que un tratamiento de buenos deseos, limitando la actuación regional a las políticas establecidas por cada Estado miembro (1).

El proceso de creación de una auténtica política regional de ámbito comunitario se vá abriendo paso paulatinamente (2) hasta que la Conferencia de París de diciembre de 1974 establece el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (3), destinado a corregir los principales desequilibrios regionales de la Comunidad, resultantes principalmente de un predominio agrícola, de los cambios industriales y del subempleo estructural. Su fundamento económico se sustenta en la premisa de que el desarrollo regional requiere inversiones, por una parte, en actividades industriales o de servicios que garanticen la creación o el mantenimiento de puestos de trabajo y, por otra, en infraestructuras directamente vinculadas con el desarrollo de esas actividades. Por otro lado, en determinadas zonas agrícolas desfavorecidas es preciso contribuir a la creación de equipamientos colectivos suficientes para garantizar la continuidad de la actividad agrícola y el mantenimiento de un mínimo de población.

El conjunto de regiones destinatarias de las ayudas

acordadas se correspondía en general con aquéllas en las que los propios Estados miembros tenían establecidos sus regímenes de ayudas y subvenciones con finalidad regional. Por ello, la Comisión primaba especialmente la coherencia de la inversión propuesta con el conjunto de las acciones emprendidas por el país correspondiente en favor de la región destinataria, teniendo en cuenta:

- a) La contribución de la inversión al desarrollo económico de la región.
- b) Su coherencia con los programas y objetivos de la Comunidad.
- c) La situación del sector económico afectado y la rentabilidad de la inversión.
- d) El carácter fronterizo de la inversión cuando ésta se localizase en una de las regiones contiguas a uno o varios Estados miembros.
- e) Las demás contribuciones concedidas por las instituciones comunitarias o por el Banco Europeo de Inversiones, ya fuese en beneficio de la misma inversión, o en otras acciones localizadas en la región.

La función subsidiaria de la política regional comunitaria se manifestaba tanto en el reducido volumen de sus ayudas como en su carácter complementario de las acciones estatales a través de la participación en los gastos de inversión en que incurrían los propios Estados, variable en función de las características regionales y la naturaleza de la inversión (4).

La modificación del Reglamento del FEDER en 1979 (5) trataba de obtener una simplificación de los procedimientos de toma de decisión para facilitar la realización de las inversiones propuestas y, por otro lado, diversificar sus intervenciones, ampliándolas con acciones comunitarias específicas de desarrollo regional pudiendo extender el área geográfica de las mismas. Este mayor protagonismo de la Comunidad en la política regional se concreta en la aprobación de un montante de hasta el 5% de los recursos financieros del FEDER para acciones comunitarias específicas que difieran total o parcialmente del resto de las acciones protegidas y en el fortalecimiento del papel de los programas de desarrollo regional como instrumento para planificar y coordinar dicha política regional comunitaria (6).

Los intentos posteriores de otorgar mayor autonomía a la Comunidad para establecer sus prioridades en política regional y concentrar las ayudas del FEDER únicamente en las regiones menos desarrolladas no prosperaron inicialmente (7), siendo necesaria la intervención del Consejo Europeo

de Stuttgart de 1983 para desbloquear el proceso de reforma de cara a la futura admisión de nuevos Estados con grandes desequilibrios regionales.

El nuevo Reglamento del FEDER (8) establece un criterio de reparto conforme a unas escalas con límites inferiores y superiores (9.) revisables cada tres años. Para cada Estado miembro, el límite inferior de la escala será el mínimo que se le garantiza de los recursos del FEDER, siempre que durante el periodo correspondiente presente un número de solicitudes de contribución que reunan las condiciones establecidas. La asignación de los recursos del FEDER de la parte de los recursos comprendida entre los límites inferior y superior estará en función de la aplicación de las prioridades y criterios establecidos por la Comunidad.

Las intervenciones del FEDER comprenden la participación en la financiación de las siguientes categorías de acciones:

1. Los Programas comunitarios.

Definidos como un conjunto de acciones coherentes de carácter plurianual, vinculadas directamente con el cumplimiento de objetivos comunitarios y con la aplicación de las políticas de la Comunidad. Están encaminados a contribuir en la solu-

ción de problemas graves que afecten a la situación socioeconómica de una o de varias regiones y deberán asegurar una mejor articulación entre los objetivos comunitarios de desarrollo estructural o de reconversión de las regiones y los objetivos de las demás políticas comunitarias. Los programas afectarán, en principio, al territorio de varios Estados miembros y pueden alcanzar una participación comunitaria de hasta el 55% de todos los gastos públicos considerados. Los primeros programas comunitarios, iniciados en 1987, se han destinado a mejorar el acceso de las regiones desfavorecidas de la Comunidad a los servicios avanzados de telecomunicaciones (STAR), a explotar el potencial energético local (VALOREN), a las regiones implicadas en la reconversión del sector siderúrgico (RESIDER) y en el sector de la construcción naval (RENAVAL).

2. Los Programas nacionales de interés comunitario.

Definidos como un conjunto de acciones coherentes plurianuales que se ajusten a los objetivos nacionales y que contribuyan a la realización de objetivos y de políticas comunitarias. Estos programas son emprendidos por iniciativa de los Estados miembros y pueden circunscribirse a una parte de la región, o a una o varias regiones, en

un Estado miembro o en varios. Las acciones del FEDER, que podrán alcanzar el 55% de todos los gastos públicos considerados, se destinan a inversiones en infraestructuras, a regímenes de ayuda a favor de empresas industriales, artesanales y de servicios, bajo determinadas condiciones, así como a acciones de promoción del potencial de desarrollo endógeno.

3. Proyectos de inversión.

Proyectos de inversión superiores a 50.000 ecus cada uno inscritos en el marco de programas de desarrollo regional y destinados a financiar actividades industriales, artesanales y de servicios o infraestructuras. El importe de la participación del FEDER será del 50%, en el primer caso, de las ayudas concedidas a cada inversión por los poderes públicos en aplicación de un régimen de ayuda con finalidad regional. Para las inversiones en infraestructuras el importe de la ayuda será del 50% del gasto total de que se haya hecho cargo un poder público u organismo asimilable cuando la inversión sea inferior a 15 millones de ecus y del 30% al 50% como máximo cuando la inversión sea igual o superior a dicha cantidad. Sin embargo, estos índices podrán llegar al 55%

cuando se trate de proyectos con un interés particular para el desarrollo de la región o zona en la que se sitúen.

4. Estudios sobre problemas que tengan un interés particular para la utilización eficaz de los recursos del FEDER. La contribución del FEDER puede variar en función del interés del estudio entre el 50% y el coste total de dichos estudios.

Este conjunto de acciones completa las características generales del marco normativo en el que se ha desarrollado la actividad del FEDER desde su creación hasta el pasado año, como instrumento fundamental de la política regional comunitaria.

La dimensión del Fondo y su actuación en este periodo quedan reflejadas en los cuadros 1 a 6 del anexo . Como puede apreciarse en el cuadro 1, la dotación del FEDER desde su creación ha aumentado considerablemente, pasando de 257,6 millones de ecus en 1975 a 3.684 millones en 1988. Este incremento ha sido más significativo a finales de los años 70 y con la última ampliación de la Comunidad. Sin embargo, a pesar de la dimensión de las disparidades regionales y de la aplicación de la mayor parte de los recursos del Fondo al acompañamiento de las políticas nacionales, su grado de participación en el presupuesto comunitario no se corresponde con la importancia asignada a la corrección de los desequi-

librios espaciales de la Comunidad, situándose en porcentajes inferiores al 10% del total presupuestado durante todo el periodo.

El impacto directo de las intervenciones del FEDER durante el periodo está recogido en el cuadro 2. En él se contienen el conjunto de inversiones globales que han sido cofinanciadas por el Fondo, las inversiones directamente productivas y el número de empleos creados y mantenidos. Como puede observarse por la evolución del conjunto de inversiones cofinanciadas la participación del Fondo en la financiación de las inversiones ha aumentado sensiblemente tras la incorporación de España y Portugal, debido a la naturaleza de los problemas regionales de estos dos países. También destaca la reducción en los últimos ejercicios de la proporción de inversiones productivas y generación de empleos, igualmente causada por las necesidades de infraestructuras básicas de los nuevos Estados miembros.

Los compromisos de crédito por modalidades de inversión muestran el mayor peso de las infraestructuras en las actuaciones del FEDER (cerca del 80% en el conjunto del periodo) frente a la escasa significación de los Programas comunitarios, de los PNIC y de las inversiones directamente productivas y otras modalidades de inversión (10).

Los cuadros 4 a 6 del anexo recogen la información

más relevante de la distribución del FEDER y del tipo de actuaciones financiadas entre los Estados miembros. Las cantidades comprometidas en el conjunto del periodo por Estados muestra una clara orientación en la dirección de las ayudas hacia Italia (32,4% del total) y Gran Bretaña (20,9%). Por el contrario, Luxemburgo, Dinamarca, Bélgica y Holanda no alcanzaron el 1% de la cuantía global del Fondo.

Como ya se ha señalado, la parte más significativa del FEDER se ha destinado a financiar proyectos de inversión (93,2% del total), fundamentalmente en infraestructuras.

Por Estados miembros, Italia, con más de 7.912 millones de ecus durante todo el periodo de los que el 98% corresponde a proyectos de inversión, ha sido el principal beneficiario. Las inversiones en infraestructuras han supuesto más del 85,6% de los recursos percibidos y casi el 35% de la financiación del Fondo por este concepto, con 12.524 proyectos de inversión aprobados. También resulta significativa la dimensión de su participación en los proyectos de inversión en industria, servicios y artesanado, con 2.440 proyectos aprobados y el 29,5% de los recursos destinados a este fin.

Gran Bretaña, con más de 5.103 millones de ecus comprometidos entre 1975 y 1988, es el segundo país beneficiario, distribuyendo su participación entre infraestructuras (18,6% de esta partida), inversiones directamente productivas (30,2%) y Programas nacionales de interés comunitario

(32,7%), siendo en estos dos últimos tipos de inversión la principal destinataria.

Para el conjunto del periodo analizado (40), Francia ocupa la tercera posición en la distribución de los recursos comprometidos por el FEDER, fundamentalmente en infraestructuras (76,6% de su participación total), inversiones productivas (13,1%) y PNIC (8,9%).

Grecia, con más de 2.447 millones de ecus en créditos comprometidos, destina a infraestructuras más del 87,8% de su participación en el FEDER, un 10,2% a los PNICs y solamente un 1,4% a la financiación de inversiones en industria, servicios y artesanado.

España, pese a su reciente incorporación a la Comunidad, ha absorbido más de 2.034 millones de ecus, el 8,34% del total de créditos comprometidos en todo el periodo. De ellos, el 95,6% se destinan a inversiones en infraestructuras, sólo el 2,5% a PNICs y algo más del 0,5% a inversiones productivas.

Irlanda compensa en mayor medida los recursos destinados a inversiones en infraestructuras (64,6%), inversiones productivas (23,9%) y Programas nacionales de interés comunitario (8,5%).

Portugal, al igual que nuestro país, destina una gran proporción de su participación en el Fondo a financiar proyectos de inversión en infraestructuras (90%) y tiene, tanto en los Programas comunitarios como en los Programas nacionales de interés comunitario, una importante proporción (9,7%) de sus recursos.

La República Federal de Alemania, con más de 927 millones de ecus, es el octavo país en el grado de participación en los recursos del FEDER. La distribución en las cantidades comprometidas presenta una estructura singular, dada la mayor ponderación de los créditos a las inversiones directamente productivas (54,2%) frente a las inversiones en infraestructura (37,4%).

El resto de los países: Holanda, Bélgica, Dinamarca y Luxemburgo tienen una escasa significación general en las cantidades comprometidas por el FEDER (2,6% del total, conjuntamente), destinando menos del 75% de su dotación a inversiones en infraestructuras.

El cuadro 6 recoge los pagos efectuados en el mismo periodo distribuidos por Estados miembros. Como puede observarse, de los países que participan en mayor medida de los recursos del FEDER desde la última ampliación España, Portugal, Francia y Gran Bretaña han aumentado sus ingresos por este concepto en los tres últimos ejercicios, mientras Italia, Grecia e Irlanda -en menor medida- han mantenido o dis-

minuido su participación absoluta en el Fondo. En 1988 los pagos efectuados por el FEDER a Italia, España y Gran Bretaña representaban más del 56,8% del total, mientras los tres países de menor desarrollo (Irlanda, Grecia y Portugal) absorbían el 25,8% del conjunto de los pagos realizados.

En el último ejercicio de 1989, en pleno proceso de reforma de los Fondos estructurales, la distribución de las intervenciones del FEDER muestra la estructura contenida en el cuadro 8. De los más de 4.666 millones de ecus comprometidos con cargo al Fondo, el 47,8% corresponden a compromisos de crédito para financiar Programas nacionales de interés comunitario, el 41,2% a proyectos de inversión en infraestructuras y directamente productivas y el 10,6% a Programas comunitarios, destinándose el resto a estudios y medidas de carácter transitorio.

España, con el 26,1% del total de créditos es el primer destinatario de las intervenciones del FEDER, seguido de Italia (19,5%), Grecia (13,8%), Portugal (12,6%) y el Reino Unido (10,9%). Por clases de intervención destacan Italia (21,7% del total) y Gran Bretaña (19,6%) en los Programas nacionales de interés comunitario, España (44,6%) y Grecia (22,7%) en los proyectos de inversión e Italia (25,3%) y España (21,5%) en los Programas comunitarios.

Los pagos globales realizados en 1989 representan el

84% de los compromisos de crédito y, salvo el caso de Gran Bretaña, responden a una estructura de distribución por Estados miembros similar a la de éstos.

España, desde el momento de la adhesión a la Comunidad, ha participado plenamente de la política regional comunitaria. La naturaleza y dimensión de los desequilibrios estructurales de la economía española: marcadas diferencias en los niveles de desarrollo regional en el seno de la Comunidad, elevadas tasas de desempleo y una excesiva localización de la población activa en el sector agrario con una baja productividad, ha facilitado la utilización de los instrumentos comunitarios (principalmente FEDER, Fondo Social Europeo y Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agraria, en su sección Orientación) destinados a corregir las desigualdades existentes.

Centrándonos en la actuación del FEDER en los cuatro ejercicios completos desde la integración hay que resaltar la rápida evolución de los pagos y compromisos de crédito obtenidos por nuestro país.

El cuadro 9 y los gráficos 1 y 2 del anexo muestran los pagos realizados en el periodo 1986-89 por el FEDER distribuidos por Comunidades Autónomas destinatarias, centros inversores y ejes de actuación.

Como puede comprobarse, de los casi 274.000 millones

de pesetas liquidados en el periodo el 42% corresponden al último ejercicio. Por Comunidades Autónomas, todas, excepto Baleares y La Rioja, han recibido ayudas del FEDER (12), concentrándose los pagos en Andalucía y las dos Castillas, con casi el 52% del total.

De los pagos realizados por el Fondo hasta 1989 la mayor parte (59,3%) corresponden a actuaciones desarrolladas por los Departamentos ministeriales de la Administración Central. Las Comunidades Autónomas percibieron casi el 29% (43% en 1989) y las Empresas Públicas cerca del 9% de las liquidaciones efectuadas con cargo al FEDER.

Las líneas de actuación que han concentrado los pagos realizados con cargo al Fondo en este periodo se han dirigido principalmente hacia las acciones de integración y articulación territorial (infraestructuras de transportes y telecomunicaciones) con el 72,8% de las liquidaciones y a las infraestructuras de apoyo a las actividades económicas (recursos naturales, energía y medio ambiente) con el 23,5%.

Por lo que se refiere a los importes comprometidos por el FEDER en favor de España entre 1986 y 1989 (13) hay que resaltar su relativa importancia cuantitativa, alcanzando un volumen global neto superior a los 425.432 millones de pesetas. de ellos, el 87% corresponden a proyectos de inversión y el resto a programas, fundamentalmente plurirregiona-

les (67,3%).

Las Comunidades Autónomas principalmente destinatarias han sido Andalucía (29,8% del total de compromisos de crédito), Castilla-La Mancha (12,5%), Castilla y León (10,6%) y, en menor medida, Asturias (6,6%) y Galicia (6,3%).

Por centros inversores, los importes comprometidos en el periodo 1986-89 se distribuyen fundamentalmente entre los Ministerios de la Administración Central (60,5%), las Comunidades Autónomas (27,6%) y las Empresas Públicas (8,6%) siendo muy significativo el volumen de proyectos de inversión gestionados directamente por las Comunidades Autónomas en 1989 (42,1% del total).

Los compromisos de crédito del FEDER por ejes de desarrollo resaltan la importancia concedida a la integración y articulación territorial (73,6%) y, en menor medida, a las infraestructuras de apoyo a las actividades económicas (21,2%). Por el contrario, las inversiones en industria, artesanía y servicios a las empresas sólo representan una mínima proporción de recursos (3,2% del total).

Los cuadros 13 y 14 recogen las intervenciones del FEDER en los distintos Programas aprobados o presentados por España hasta finales de 1989. Globalmente, los compromisos aprobados ascienden a más de 57.375 millones de pesetas

(43.491 millones pagados hasta el 31 de diciembre de 1989).

Dentro de los Programas comunitarios, el Programa STAR (14) destinado a contribuir en el desarrollo de determinadas regiones desfavorecidas, proporcionando un mejor acceso a los servicios avanzados de telecomunicaciones, cofinancia en nuestro país una inversión total de 61.756,9 millones de pesetas en el periodo de su vigencia (1987-1991). El FEDER aporta recursos por un total de 30.588,5 millones de pesetas (el 49,5% de la inversión programada), repartidos en dos grandes grupos de acciones:

- a) Los equipamientos de base, que suponen el 76,3% de la inversión y están constituidos por las inversiones en infraestructuras necesarias para la extensión territorial de los servicios de telecomunicaciones, desarrollo de nuevos servicios y modernización de la red de telecomunicaciones. Las inversiones se localizan fundamentalmente en Andalucía (29,3%), Galicia (15%) y Castilla y León (12,6%).
- b) Las medidas de fomento, que comprenden las actuaciones de incentivación de la oferta y demanda de servicios avanzados de telecomunicaciones, orientadas más directamente a satisfacer las necesidades de las empresas. Estas inversiones también se

localizan preferentemente en Andalucía (19,3%), Castilla y León (14,8%) y Galicia (11,5%), aunque se distribuyen más uniformemente entre las 15 Comunidades Autónomas beneficiarias.

El Programa VALOREN (15) destinado a mejorar el aprovechamiento del potencial energético endógeno supone unas inversiones globales de más de 159.188 millones de pesetas, de las cuales el 80,8% corresponden a inversiones privadas, y cuenta con una ayuda del FEDER para el periodo de su vigencia de 15.294,3 millones de pesetas. El Programa contempla tres tipos principales de actuaciones:

- a) Aprovechamiento de recursos energéticos locales, distinguiendo entre las energías renovables, la turba y el lignito destinando el 53% del conjunto de inversiones, fundamentalmente a Andalucía (41,3%) y Canarias (12,2%).
- b) Utilización racional de la energía: ahorro de energías, sustitución por gas y carbón y producción conjunta de energía térmica y eléctrica, destinando el 45,8% de las inversiones principalmente a Andalucía (21,8%), Galicia (14,1%) y el País Vasco (11,3%).
- c) Actividades de promoción, campañas de información y publicidad, realización de sondeos y estudios,

asesoramiento y asistencia técnica.

Otros Programas comunitarios que afectan de forma específica a alguna Comunidad Autónoma son los derivados del Programa RESIDER (16), aplicados a Asturias y el País Vasco y cuyo objetivo es favorecer la recuperación económica de las zonas que han soportado la reestructuración siderúrgica con importantes pérdidas de empleo. La promoción de nuevas actividades económicas generadoras de empleos alternativos se realiza mediante la mejora del medio natural de las áreas más degradadas y la potenciación de la innovación y creación de pequeñas y medianas empresas.

Dentro de los Programas nacionales de interés comunitario vigentes, el PNIC de autovías se constituye, por su volumen y trascendencia regional, en el más importante, con unas inversiones globales de más de 135.752 millones de pesetas de las que el FEDER financia el 50%. Afecta a distintos tramos de autovías que transcurren a través de regiones desfavorecidas, presenta una fuerte incidencia en el empleo, en la movilización de recursos naturales y contribuye a la articulación del mercado interior, a través de la conexión de vías de transporte con Francia y Portugal.

El conjunto de actuaciones restantes (17) supone un total de 10.666,4 millones de pesetas de créditos comprometidos por el FEDER en el periodo 1987-89. El total de estos

programas y los ya presentados configuran un plan de financiación que asciende a 255.614 millones de pesetas durante su vigencia, según se recoge en el cuadro 14, lo cual constituye un indicador de su importancia.

La aprobación durante 1989 y en el presente año de los Marcos de Apoyo Comunitario correspondientes a los objetivos prioritarios en los que interviene el FEDER ha supuesto la inclusión de diversas partidas presupuestarias de compromisos de crédito asignadas a este fin en el ejercicio de 1989.

Los cuadros 17 y 18 del anexo recogen las cifras más significativas por ejes de desarrollo de los objetivos 1, 2 y 5b. Dentro de los compromisos de crédito del objetivo 1, las partidas destinadas a integración y articulación territorial, fundamentalmente los créditos para financiar la construcción de autopistas, autovías y carreteras por parte de la Administración Central (67%) y de las Comunidades Autónomas (32,8%) constituyen las líneas prioritarias de acción del FEDER en nuestro país (60% del total de recursos del objetivo 1). Dentro del objetivo 2, la mejora en la red de carreteras, fundamentalmente realizada por la Administración Autonómica, constituye la financiación más significativa.

El análisis de la actuación del FEDER desde su creación y la participación que ha tenido España en los recursos

distribuidos muestra la importancia relativa de este instrumento de desarrollo regional, que está condicionando por su orientación y dimensión la articulación de gran parte de las políticas regionales de los Estados miembros y, en concreto, de la española.

II. LA REFORMA DE LAS ACCIONES ESTRUCTURALES COMUNITARIAS.

La integración económica de los Estados miembros de la CEE, con estructuras productivas y niveles de desarrollo diferentes, genera inevitablemente desequilibrios espaciales en el conjunto de la Comunidad. Máxime cuando en el plazo de trece años el número de Estados se ha duplicado y en cada una de las ampliaciones alguno de los Estados recién incorporados pasaba a ocupar el último lugar en el nivel de renta. En 1986, con la incorporación de España y Portugal, las disparidades económicas se acentúan (18):

- El número de personas ocupadas y el Producto Interior Bruto aumentaron, aproximadamente, un 12%.
- El número de habitantes lo hizo un 18%.
- El número de personas desempleadas un 30%.
- El territorio comunitario y el número de personas

ocupadas en el sector agrario en un 36%.

Además, en Portugal la renta per cápita es sólo la mitad del nivel medio de la Comunidad y en nuestro país tres cuartas partes. También, en ambos Estados, una de cada cinco personas ocupadas trabaja en el sector agrario, mientras que antes de la ampliación esto sólo ocurría con una de cada trece personas.

Las divergencias constatadas entre los Estados miembros se acrecientan al considerar las comparaciones interregionales. Las disparidades entre las regiones de la Comunidad (14) reflejan de forma simultánea la heterogeneidad existente entre los Estados miembros y los desequilibrios regionales internos de los propios países. Si en la Comunidad de los 10 las disparidades con respecto a la renta y el empleo obedecían en su tercera parte a las diferencias entre países y en los dos tercios restantes a las diferencias regionales internas de cada Estado, con la última ampliación el componente interestatal ha ganado importancia, de forma que en la actualidad el total de disparidades con respecto a la renta entre las regiones de la Comunidad se reparte al 50% entre ambos componentes. Las diferencias interestatales tienen mayor importancia que las intranacionales si consideramos las tasas de paro, debido a las dimensiones que alcanzan las mismas en toda España, duplicando la media comunitaria.

Además de las diferencias en la estructura del mercado de trabajo, los elementos que determinan la situación más desfavorable de las regiones de la periferia meridional y occidental son fundamentalmente: un bajo nivel de renta y productividad, subempleo estructural, y un crecimiento constante y superior a la media de la población activa. Además, hay una serie de regiones desarrolladas, con rentas equiparables o incluso superiores a la media, situadas principalmente en la mitad norte de la Comunidad, que mantienen una problemática específica. se trata de regiones que se enfrentan a problemas de reajuste estructural especialmente graves y que, por ello, padecen un elevado índice de paro. Se trata de antiguas regiones industriales en declive que, al contrario que las regiones atrasadas, están considerablemente dotadas de infraestructuras directamente vinculadas a las actividades económicas y que han sufrido el impacto directo de la crisis económica.

Los desequilibrios espaciales comunitarios se ponen de relieve con el índice sintético de la intensidad de los problemas regionales (20). Este indicador, recogido en el cuadro 19 y en el mapa 2 del anexo, refleja que más del 25% de la población comunitaria alcanza menos del 67% del índice medio de desarrollo europeo. Esta población se concentra en su totalidad en Portugal, España, Grecia, Irlanda y el sur de Italia. Todas las regiones de los cuatro primeros países están incluidas en este segmento. Por el contrario, 17 re-

giones comunitarias, con un 15,2% del conjunto de la población de la CEE, mantiene índices de desarrollo superiores al 34% de la media comunitaria, estando las disparidades extremas (Darmstadt y Basilicata) en una relación de 4,6 a 1.

En este contexto, las Comunidades Autónomas españolas acentúan sus diferencias con la media comunitaria, situándose todas ellas entre las 35 regiones con menor índice, dos de ellas (Andalucía y Extremadura) entre las cuatro últimas, sin alcanzar el 40% de la media comunitaria.

El PIB por habitante medio en el periodo 1981-85 medido en paridades de poder de compra (2)) refleja un menor grado de desigualdades frente a la media comunitaria. Si el total español alcanza un índice de 77 (frente a 53 en el índice sintético), Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha y Galicia no superan el 65% de la media comunitaria.

A la acentuación de las diferencias regionales producida por la incorporación de economías más débiles y por el impacto de la crisis económica en determinadas zonas industriales se unen las expectativas sobre las repercusiones espaciales de la creación del mercado interior europeo. La eliminación de los obstáculos existentes a la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales puesta en marcha con la aprobación del Acta Unica constituye un elemento importante en el desarrollo económico de la Comunidad pero genera incertidumbre sobre su localización espacial

y, en definitiva, sobre el grado de convergencia real entre los países y regiones de la misma.

La reforma introducida en los Tratados constitutivos por el Acta Unica, dando carta de naturaleza a la cohesión económica y social en general y a la política regional en particular, constituye el reforzamiento normativo de las acciones estructurales comunitarias.

El marco de la política de cohesión económica y social tiene como objetivo genérico en el ámbito espacial la convergencia real entre las regiones y los Estados miembros de los niveles de vida a través de la disminución de las disparidades existentes en la generación de rentas y en las tasas de ocupación. Para ello, la política regional debe procurar que las regiones menos desarrolladas establezcan una dinámica superior a la de la tendencia general en la producción, el empleo y las inversiones y que las regiones con problemas de reajuste industrial hagan frente a los procesos de adaptación estructural sin limitar su desarrollo.

La dimensión de los objetivos señalados supera ampliamente las posibilidades de los instrumentos comunitarios existentes (22) y pone de manifiesto la responsabilidad primordial de los Estados miembros en el proceso de convergencia y el papel subsidiario de la Comunidad, aportando un apoyo selectivo a determinadas intervenciones estatales en

ciertas regiones con problemas. Además, las medidas de política regional no alcanzarán los objetivos perseguidos si no van acompañadas de una política económica general adecuada, creando condiciones macroeconómicas favorables y considerando el posible impacto regional de las demás políticas comunitarias.

En este contexto de coordinación, subsidiariedad y coherencia de las acciones estructurales comunitarias y ante la naturaleza y dimensión de los desequilibrios existentes y las expectativas del mercado interior, la Comunidad ha procedido a reformar dichas acciones, reforzando su alcance e incidencia. Las principales características de esta reforma se pueden sintetizar en:

- a) La coordinación de la actuación conjunta de los instrumentos estructurales, fundamentalmente: FEDER, FSE y FEOGA-O y los de carácter financiero, a través de la determinación de unos objetivos prioritarios en la acción estructural:

- Objetivo 1.

Fomentar el desarrollo y ajuste de las regiones menos desarrolladas, cuyo PIB per cápita sea inferior o próximo al 75% de la media comunitaria.

- Objetivo 2.

Reconvertir las regiones, regiones fronterizas o zonas, como las cuencas de empleo o núcleos urbanos, gravemente afectadas por la crisis industrial, cuyo índice de desempleo medio sea superior al comunitario, su porcentaje de empleo industrial esté por encima de la media comunitaria y exista una disminución del empleo en el sector.

- Objetivo 3.

Luchar contra el desempleo de larga duración.

- Objetivo 4.

Facilitar la inserción profesional de los jóvenes.

- Objetivo 5.

En la perspectiva de la reforma de la política agraria común:

5 a) Adaptar las estructuras de producción, transformación y comercialización en la agricultura y silvicultura.

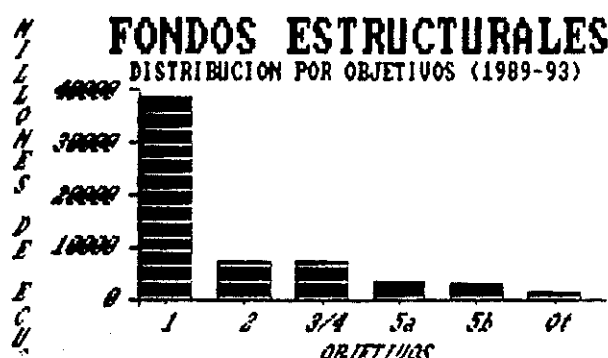
5 b) Fomentar el desarrollo de las zonas rurales, con elevado índice de empleo agrario, bajo nivel

de vida de los agricultores y escaso desarrollo socioeconómico.

- b) La duplicación en 1993 de los recursos financieros asignados a los Fondos a través de su incremento paulatino desde 1987.
- c) La concentración de la actuación comunitaria en los desequilibrios más significativos y en aquellas zonas y segmentos de la sociedad con mayores dificultades.
- d) La participación conjunta de los distintos niveles jurisdiccionales en la elaboración y gestión de los programas de actuación.

La puesta en marcha de la reforma de las acciones estructurales (23) ha supuesto un cambio sustancial en la orientación de la política regional.

En primer lugar, la limitación de los territorios protegidos (24) y el incremento de los recursos destinados a las acciones estructurales supone la concentración de las actuaciones comunitarias en las regiones más desfavorecidas. El gráfico adjunto recoge la proporción de los créditos asignados a los distintos objetivos en el periodo 1989-93. Como puede observarse, el objetivo 1 absorbe la mayor cantidad de recursos (63,5% del total).



FUENTE: Comisión Europea y elaboración propia.

Los cuadros 20 a 22 del anexo recogen la distribución por Estados miembros de los recursos asignados a los objetivos 1 y 2. Como puede comprobarse, la distribución del objetivo 1 favorece principalmente a España (27%), Italia (20,6%), Portugal (19,2%) y Grecia (18,4%). Irlanda (10,1%), Francia (2,5%) y el Reino Unido (2,2%) completan la asignación provisional. Sin embargo, esta ordenación se ve alterada si ponemos en relación los recursos previstos con la población de las regiones destinatarias. Así, Italia, España y el Reino Unido se sitúan por debajo de la media comunitaria, alcanzándose una relación de 2,89 a 1 entre Irlanda, la principal beneficiaria, e Italia.

La distribución de los recursos asignados al objetivo 2 favorece principalmente al Reino Unido (38,7%), España

(18,8%) y Francia (17,9%) y, en menor medida, a Alemania (9,1%), Italia (6,8%), Bélgica (5%), Holanda (2,4%), Dinamarca (0,8%) y Luxemburgo (0,4%). Si consideramos las ayudas en términos per cápita, Dinamarca, Luxemburgo, Bélgica y España son los principales beneficiarios.

En segundo lugar, la paulatina sustitución del enfoque de proyectos por un enfoque de programas descentralizados puede mejorar la perspectiva global de las medidas de desarrollo y establecer prioridades en la política regional.

En tercer lugar, la mayor cooperación de la Comunidad con las autoridades nacionales, regionales y locales puede favorecer un mayor grado de corresponsabilidad y eficacia en las acciones emprendidas.

En cuarto lugar, la coordinación planteada de los instrumentos financieros comunitarios permite ofrecer una ayuda financiera con una combinación más rentable de préstamos y subvenciones en función de las características de las inversiones realizadas.

Finalmente, la simplificación de la tramitación administrativa, la agilidad en la concesión de las ayudas y una mejora en la evaluación y control de los proyectos financiados debe contribuir a alcanzar los objetivos propuestos.

Las directrices propuestas para la actuación comunitaria en las regiones contempladas en los objetivos 1 y 2 en este nuevo contexto (Comisión Europea, 1989a) se centran en los siguientes aspectos:

- Alcanzar un equilibrio óptimo entre inversiones en infraestructuras e inversiones productivas, a través de planes de desarrollo para cada región y de marcos comunitarios de apoyo, de acuerdo con el grado de desarrollo de cada zona.
- Combinar adecuadamente, en función de la naturaleza de la inversión, las subvenciones y los préstamos comunitarios, con el fin de mejorar el impacto y la eficacia de los recursos presupuestarios.
- Favorecer el desarrollo de las iniciativas locales con el objeto de aprovechar el potencial endógeno de las regiones.
- Contribuir a diversificar y ampliar la actividad económica de las regiones desfavorecidas, fomentando la utilización de las técnicas de producción más avanzadas y potenciando los sectores de alta tecnología.
- Favorecer las iniciativas comunitarias que revis-

tan un interés común y, en particular, las asociadas a la realización del mercado interior.

La principal actuación comunitaria se realiza a través de los Marcos Comunitarios de Apoyo, de acuerdo con los procedimientos, medidas elegibles de intervención, porcentajes de ayuda y fases de elaboración recogidos en los cuadros 23 a 26 del anexo, .

Los Marcos Comunitarios de Apoyo deben incluir, básicamente, los ejes prioritarios de la acción conjunta de la Comunidad y el Estado miembro y su coherencia con las políticas económicas y sociales de los mismos, las formas de intervención que vayan a utilizarse, fundamentalmente programas operativos y enfoques integrados (25) y un plan indicativo de financiación precisando la cuantía y duración de las dotaciones financieras globales previstas para las distintas formas de intervención.

El FEDER, como instrumento básico en el diseño de las acciones regionales comunitarias, participa en la financiación de distintos tipos de actuaciones:

- Inversiones productivas que permitan la creación o el mantenimiento de puestos de trabajo duraderos.
- Inversiones en infraestructuras de distinta naturaleza en función de los objetivos propuestos:

a) Regiones del objetivo 1.

Infraestructuras que contribuyan al crecimiento del potencial económico para el desarrollo. Además, en las zonas en que se demuestre su necesidad, también pueden financiarse determinados equipamientos sanitarios y educativos.

b) Regiones o zonas del objetivo 2.

Infraestructuras para la ordenación de zonas industriales en declive, incluidas las comunidades urbanas, e infraestructuras cuya modernización condicione la creación o el desarrollo de actividades económicas.

c) Zonas del objetivo 5 b.

Infraestructuras directamente relacionadas con actividades económicas generadoras de empleo no agrícola, incluidas las conexiones en infraestructuras de comunicación y otras que condicionen el desarrollo de estas actividades.

- Desarrollo del potencial endógeno de las regiones mediante la realización de medidas de fomento y apoyo a las iniciativas de desarrollo local y a las

actividades de las pequeñas y medianas empresas, como: ayudas a los servicios a las empresas, financiación de la transferencia de tecnología, mejora del acceso de las empresas al mercado de capitales, ayudas directas a la inversión o construcción de infraestructuras de pequeñas dimensiones.

- Actuaciones a escala comunitaria, especialmente en regiones fronterizas.
- Medidas preparatorias, de acompañamiento y evaluación, consistentes en estudios y actividades de asistencia técnica o de información.
- Inversiones productivas y en infraestructuras destinadas a proteger el medio ambiente, cuando estén vinculadas al desarrollo regional.

La aprobación de los Marcos Comunitarios de Apoyo para el objetivo 1 inicia realmente la nueva etapa de la política regional comunitaria. Los cuadros 27 a 31 (26) recogen los planes de financiación correspondientes a los Estados beneficiarios. Para el caso español, la información más significativa está recogida en los cuadros 32 a 47 del anexo estadístico.

El conjunto de regiones españolas incluidas en el

MCA supone el 76% del territorio nacional y el 58% de la población, aportando el 51% del Valor Añadido Bruto en 1985. Su PIB por habitante es inferior al 75% de la media comunitaria en los tres últimos años y presentan determinados estrangulamientos y potencialidades comunes, pese a su distinta catalogación (Comisión Europea, 1990). Entre los primeros se pueden distinguir: desequilibrio demográfico, tejido económico débil y de baja productividad, carencia de infraestructuras, de equipamientos y de servicios, mercado de trabajo desajustado con altas tasas de desempleo, sector industrial poco diversificado, atraso en amplias zonas rurales, escasez de recursos hidráulicos e insuficiente investigación en materia tecnológica. Entre las potencialidades, la Comisión señala: los recursos naturales y el clima favorable, amplia oferta de trabajo, iniciativa empresarial, alto diferencial de crecimiento respecto de la Europa comunitaria, expectativas de alta calidad de vida y, en general, posibilidades de desarrollo dentro de un entorno público favorable.

Dentro de las regiones contempladas pueden distinguirse:

- Regiones que presentan en la actualidad una tasa de crecimiento sostenido (Comunidad Valenciana, Murcia y una parte de Andalucía).

- Regiones en las que existen adicionalmente problemas de declive industrial (Asturias).
- Regiones con crecimiento demográfico y económico débil (Galicia, la Andalucía no mediterránea y parte de Castilla y León).
- Regiones en situación relativa de estancamiento económico y demográfico (Extremadura, Castilla-La Mancha y parte de Castilla y León).
- Regiones con una situación geográfica particular (Canarias, Ceuta y Melilla).

La estrategia planteada en el MCA se orienta en una triple vertiente:

1. Una estrategia territorial basada en la integración de estas regiones en el espacio europeo, fundamentalmente en el eje mediterráneo, favoreciendo su articulación interna y con las demás regiones españolas.
2. Una estrategia estructural basada en el desarrollo de sus potencialidades, evitando los estrangulamientos detectados.
3. Una estrategia funcional basada en la mejora del

tejido productivo, reorientándole hacia aquellos sectores con más valor añadido en el mercado único.

De acuerdo con las estrategias diseñadas las líneas de actuación prioritarias se corresponden con los siguientes ejes de desarrollo:

1. Integración y articulación territoriales.

Favoreciendo, por un lado, la integración física de las redes de transporte y comunicaciones de las regiones beneficiarias en las redes de las zonas españolas con mayor nivel de desarrollo y en las redes europeas, con especial relevancia en la frontera entre España y Portugal y facilitando, por otro, la articulación de las redes regionales entre sí.

2. Industria, servicios y artesanía.

Promocionando directamente la actividad económica en estos sectores, generando empleo en actividades de pequeñas dimensiones y contribuyendo a la mejora del espacio físico para actividades de diversos sectores.

3. Turismo.

Incrementando la calidad y cantidad de la oferta turística y su integración en el contexto europeo de este sector específico de la actividad económica española.

4. Agricultura y desarrollo rural.

Mejorando las condiciones naturales y estructurales de la producción, protegiendo el medio y los recursos naturales, incrementando la eficiencia de las estructuras agrarias y reorientando y diversificando la producción a través de una adecuada comercialización y transformación.

5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas.

Mejorando la oferta de suministro hidráulico, ampliando la oferta energética en los sectores productivos, protegiendo el medio ambiente, modernizando el aparato productivo a través del fomento de la investigación, desarrollo e innovación y facilitando equipamientos sanitarios y de formación.

6. Valorización de los recursos humanos.

Mejorando la formación y cualificación de la mano de obra y facilitando su integración en el mercado de trabajo.

El MCA contiene un plan de financiación para el periodo 1989-93 de 18.408 millones de ecus más 2.206 millones de ecus en préstamos comunitarios. La aportación pública asciende al 90% del coste total, siendo las subvenciones comunitarias el montante más importante (9.779 millones de ecus en todo el periodo). El FEDER aporta 6.199 millones de ecus (el 33,6% del total), el FSE 2.348 millones y el FEOGA-O 1.232 millones de ecus. La financiación pública nacional proviene del Estado (4.506 millones) y de las regiones destinatarias (2.222 millones de ecus).

Por ejes de desarrollo, la articulación e integración territoriales cuenta con una financiación provisional de 5.815,1 millones de ecus, correspondiendo en su totalidad a gasto público. De este gasto el FEDER aporta el 55,3%, destinándose fundamentalmente a los programas de autopistas, autovías y carreteras. La industria, servicios y artesanía recibirán en el periodo 2.957,8 millones de ecus, de los que 1.310,4 corresponden a subvenciones públicas. El FEDER proporciona el 53,3% del gasto público, destinándose fundamentalmente a las ayudas a la industria y a la artesanía. El turismo cuenta con un plan de financiación de 581,8 M.ecus de los que 327,8 corresponden a ayudas públicas, aportando

el FEDER el 55,5%. La agricultura y el desarrollo rural, especialmente la mejora de las condiciones de producción, tienen presupuestados 2.304,6 M.ecus durante el periodo, todos ellos de capital público, representando el FEDER sólo el 9%. Las infraestructuras de apoyo a las actividades económicas suponen 2.950,9 M.ecus de gasto público en el periodo, correspondiendo al FEDER el 56%, destinado fundamentalmente a recursos hidráulicos y medio ambiente. La valorización de recursos humanos y las medidas de formación y fomento de empleo correspondientes a los objetivos 3 y 4 en las regiones del objetivo 1 representan conjuntamente 3.368,2 M.ecus, con una mínima participación del FEDER, ya que estas actuaciones se corresponden con el marco de actuación del FSE.

El MCA del objetivo 1 desglosa su actuación en un nivel plurirregional y en otro para cada región (cuadros 36 a 47). La distribución institucional del FEDER reservada a las Comunidades Autónomas está representada en el gráfico 9. Como puede comprobarse, Andalucía (31,1%), Galicia (15,1%) y Castilla y León (11,2%) son las Comunidades que más se beneficiarán de los aproximadamente 272.350 millones de pesetas (el 33,8% del total) que les corresponde gestionar directamente. Castilla-La Mancha (8,8%), Canarias (8,7%), Comunidad Valenciana (8,5%) y Extremadura (8%) tienen una participación similar, mientras Asturias (4,2%) y Murcia (3,4%), además de Ceuta y Melilla, tienen una participación menor.

Por último, se incluyen en el anexo las cifras más

significativas del Marco Comunitario de Apoyo para las regiones y zonas del objetivo 2 recientemente aprobado (cuadros 48 a 51 y gráficos 10 y 11). Como puede verse, su cuantía global es muy inferior a la financiación asignada al objetivo 1, aunque las ayudas comunitarias a través del FEDER y FSE para el periodo 1989-1991 ascienden a 95.550 millones de pesetas. La distribución del FEDER por ejes prioritarios se corresponde con las siguientes pautas:

- La creación y desarrollo de actividades productivas absorbe un 14,7% de los recursos del Fondo.
- A la protección y mejora del medio ambiente se destina un 15,4%.
- El apoyo a la investigación y desarrollo y a los equipamientos de formación representa un 10% del presupuesto del FEDER.
- Más del 29,2% se destina a la mejora de la red de telecomunicaciones.
- Las medidas de preparación, evaluación y seguimiento del Marco Comunitario tienen una escasa significación.
- Finalmente, las iniciativas nacionales en curso,

los Programas comunitarios y las partidas sin distribuir representan un 28,7% del FEDER asignado a España en el objetivo 2.

Por Comunidades Autónomas, la distribución del FEDER favorece principalmente a Cataluña (44,2% del total regionalizado) y al País Vasco (26,9%), mientras Madrid (9,6%), Aragón (7,6%), Cantabria (5,7%), Navarra (3,8%) y La Rioja (1,9%) obtienen una proporción menor de recursos.

El conjunto de acciones comunitarias, principalmente a través del FEDER, emprendido como consecuencia de la reforma de los Fondos estructurales ha potenciado sensiblemente la política regional europea, haciendo necesaria la coordinación de los instrumentos de equilibrio regional existentes en los distintos niveles jurisdiccionales. En consecuencia, la canalización de ayudas con finalidad regional hacia nuestro país condiciona el marco de referencia de los instrumentos que, como el Fondo de Compensación Interterritorial, tienen como objetivo la corrección de los desequilibrios regionales existentes.

NOTAS

(1) Con objeto de facilitar una progresiva homogeneidad regional basada en las actuaciones nacionales, el art. 92 del Tratado excluye de la prohibición de ayudas estatales u otorgadas con cargo a fondos públicos y, en consecuencia, pueden considerarse compatibles con el mercado común:

- Las ayudas destinadas a favorecer el desarrollo económico de regiones en las que el nivel de vida sea anormalmente bajo o en las que exista una grave situación de subempleo.

- Las ayudas destinadas a facilitar el desarrollo de actividades concretas o de determinadas regiones económicas, siempre que no alteren las condiciones de los intercambios en forma contraria al interés común.

Igualmente, la creación del Banco Europeo de Inversiones (art. 130a) supone un respaldo financiero para el desarrollo regional, al encomendársele, entre otras, la financiación en todos los sectores de la economía y mediante la concesión de préstamos y garantías de proyectos para el desarrollo de las regiones más atrasadas.

(2) Los orígenes de la política regional europea pueden verse, entre otros, en VAN GINDERACHTER (1973).

(3) El FEDER fué formalmente creado por el Reglamento (CEE) 724/75 del Consejo, de 18 de marzo de 1975. En la misma fecha se creaba por Decisión del Consejo 75/185/CEE el Comité de Política Regional, con el fin de contribuir a la coordinación de las políticas regionales de los Estados miembros.

(4) La contribución financiera global del Fondo en su primer ejercicio fué de 300 millones de unidades de cuenta. Los recursos señalados se distribuían entre todos los Estados miembros según los siguientes porcentajes:

<u>Estado</u>	<u>Porcentaje</u>
Italia	40,0
Reino Unido	28,0
Francia	15,0
República Federal Alemana	6,4
Irlanda	6,0
Países Bajos	1,7
Bélgica	1,5
Dinamarca	1,3
Luxemburgo	0,1

Además, a Irlanda le correspondía una cantidad de 6 millones de unidades de cuenta que se deducirían de la cuota parte de los demás Estados miembros, con excepción de Italia.

El importe de la participación en aquellas inversiones cuya cuantía superase las 50.000 unidades de cuenta sería el siguiente:

- Para las inversiones en actividades industriales, artesanales o de servicios el 20% del coste de la inversión. Sin embargo, no podía sobrepasar el 50% de las ayudas concedidas a cada una de las inversiones por las autoridades públicas en aplicación de un régimen de ayudas con finalidad regional y estaría, además, limitado a la parte de la inversión que no sobrepasase las 100.000 unidades de cuenta por puesto de trabajo creado y 50.000 unidades por puesto de trabajo mantenido.

- Para las inversiones en infraestructura el 30% del gasto efectuado por los poderes públicos cuando la inversión fuese inferior a diez millones de unidades de cuenta y del 10% a un máximo del 30% para las inversiones de un importe igual o superior a dicha cantidad.

(5) Reglamento (CEE) 214/79 del Consejo, de 6 de febrero de 1979. Entre sus aspectos más relevantes se puede destacar la determinación anual a través de los presupuestos de la dotación del Fondo y la fijación de nuevos porcentajes de participación que, con la entrada de Grecia (Reglamento CEE 3325/80 del Consejo, de 16 de diciembre de 1980), quedaban de la siguiente forma:

<u>Estado</u>	<u>Porcentaje</u>
Italia	35,49
Reino Unido	23,8
Francia	13,64
Grecia	13,0
Irlanda	5,94
República Federal Alemana	4,65
Países Bajos	1,24
Bélgica	1,11
Dinamarca	1,06
Luxemburgo	0,07

(6) Al tiempo que se produce la reforma del Reglamento del FEDER y con objeto de favorecer el establecimiento de un marco global de análisis y concepción de la política regional comunitaria que permitiese a la Comisión proponer al Consejo prioridades y orientaciones tanto para la política regional de la Comunidad como para la de los Estados miembros se produce la Resolución del Consejo de 6 de febrero de 1979 sobre las orientaciones que debía seguir la política regional comunitaria. En ella se reconoce la persistencia de las disparidades regionales pese al esfuerzo comunitario y de los propios países miembros para que se acelerase el desarrollo de las regiones más desfavorecidas y se constatan los efectos de la crisis económica que origina profundos cambios estructurales que crean nuevas bases de desequilibrios regionales. Las orientaciones básicas que conducirían la política regional europea serían:

- El establecimiento de un marco global de análisis y concepción de la política regional de la Comunidad que permita crear una base común de valoración.

- Apreciación del impacto regional de las políticas de la Comunidad para la concepción y puesta en marcha de las mismas, de acuerdo con el Programa de Política Económica a Medio Plazo.

- Coordinación de las políticas regionales nacionales a partir de la discusión y exposición en el marco del Comité de Política Regional de los problemas regionales de los diferentes países y de las políticas aplicadas. El análisis de los programas de desarrollo regional constituiría, en este sentido, un punto de referencia obligado.

Basándose en estas consideraciones y resaltando la utilidad de los programas de desarrollo regional como vía más adecuada para la consecución de la coordinación de las políticas regionales nacionales y de la Comunidad, la Comisión realizó una serie de recomendaciones (Recomendación de

la Comisión de 23 de mayo de 1979 a los Estados miembros sobre los programas de desarrollo regional) para el período 1981-85. Esencialmente éstas eran:

- Que los programas de desarrollo regional presentados recogiesen el conjunto de aspectos de las políticas regionales para que pudiesen igualmente servir como marco de coordinación de esas políticas a nivel comunitario, incluyendo las disposiciones esenciales que tendiesen a mejorar el equilibrio regional del conjunto del territorio.

- Elaborar los programas con un horizonte temporal de cinco años (1981-85), coincidente con el Programa Económico a Medio Plazo, aunque con la posibilidad de establecer dos períodos en la parte financiera de la programación.

- Resaltar las implicaciones regionales de las políticas o medidas nacionales o comunitarias, incluyendo los elementos específicos que se presentan en las regiones fronterizas.

- Evaluar cuantitativamente los déficit de puestos de trabajo por regiones para fijar objetivos de desarrollo en materia de empleo.

- Resaltar la relación entre las infraestructuras programadas y las condiciones de desarrollo de las regiones, sus prioridades y aquellas infraestructuras nacionales que tuvieran una incidencia regional significativa.

- Introducir una mayor transparencia en la programación financiera del desarrollo regional, completando las informaciones relativas al mismo con las que se refieren a las transferencias entre distintos niveles de gobierno y a las financiaciones de origen regional o subregional.

- Determinar informaciones que se refieran a otros instrumentos financieros comunitarios para facilitar en el plano regional una mayor cohesión entre las distintas intervenciones financieras de la Comunidad que tengan carácter estructural.

- Establecer una programación financiera plurianual y un calendario de las realizaciones previstas.

(7) La Comisión presentó al Consejo el 29 de octubre de 1981 (DOCE, C 336) una propuesta de modificación del anterior Reglamento que no llegó a ser aprobada por el Consejo después de la presentación de enmiendas por la propia Comisión. Sus rasgos más destacables eran:

- Mayor coordinación de las políticas regionales comunitarias y de los países miembros.

- Redefinición de las acciones a financiar por las dos secciones del FEDER. En la sección denominada "bajo cuota" se recogerían las ayudas en favor de las regiones que conocen problemas de carácter estructural particularmente graves. En la sección "fuera de cuota" se llevarían a cabo acciones en favor de las regiones afectadas por problemas recientes y graves de decadencia industrial o por los efectos de ciertas políticas comunitarias.

- Concentración de las intervenciones y recursos de la sección bajo cuota en las regiones que no alcancen la media de desarrollo comunitario. Esta distribución del Fondo entre regiones en lugar de entre Estados dejaba a muchos de ellos al margen del reparto. El esquema de distribución propuesto era el siguiente:

<u>Regiones</u>	<u>Porcentaje</u>
Regiones griegas (excepto Atenas y Tesalónica)	15,97
Mezzogiorno	43,67
Irlanda	7,31
Zonas del Reino Unido	29,28
Groenlandia	1,3
D.O.M. franceses	2,47

- Mayor dotación de la sección fuera de cuota, que podría alcanzar hasta el 20% de los recursos totales del Fondo.

- Implantación progresiva del enfoque por programas, que vendría a sustituir a la financiación entonces vigente de proyectos de inversión.

- Financiación de operaciones para el desarrollo del potencial endógeno de las regiones.

- Potenciación de las operaciones integradas de desarrollo regional, que suponían la intervención, en una zona geográfica determinada, de las autoridades nacionales y locales de los Estados miembros y de la Comunidad, con utilización coordinada de los diferentes instrumentos financieros comunitarios con finalidad estructural.

(8) Reglamento (CEE) 1787/84 del Consejo, de 19 de junio de 1984.

(9) Con la nueva ampliación de la Comunidad después de la incorporación de España y Portugal los porcentajes de distribución del FEDER eran los siguientes:

<u>Estado</u>	<u>Porcentaje</u>	
	<u>Inferior</u>	<u>Superior</u>
Bélgica	0,61	0,82
Dinamarca	0,34	0,46
R.F.A.	2,55	3,40
Grecia	8,36	10,64
España	17,97	23,93
Francia	7,48	9,96
Irlanda	3,82	4,61
Italia	21,62	28,79

<u>Estado</u>	<u>Porcentaje</u>	
	<u>Inferior</u>	<u>Superior</u>
Luxemburgo	0,04	0,06
Países Bajos	0,68	0,91
Portugal	10,66	14,20
Reino Unido	14,50	19,31

La ampliación de la Comunidad a España y Portugal supuso previamente la aprobación de los Programas Integrados Mediterráneos (Reglamento CEE 2088/85 del Consejo, de 23 de julio de 1985) cuyos destinatarios son Grecia y regiones de Francia e Italia.

(10) La proximidad temporal en la generación de los Programas comunitarios, los Programas nacionales de interés comunitario (PNIC) y de las inversiones destinadas específicamente a desarrollar el potencial endógeno de las regiones hace que su dimensión relativa en el conjunto del periodo sea muy poco significativa. Sin embargo, en el ejercicio de 1988 la dimensión, sobre todo de los PNIC, aumenta conside-

rablemente, alcanzando el 20% del conjunto de las cantidades comprometidas ese año por el FEDER.

(11) En 1988, último ejercicio del periodo, Italia absorbe el 26,2% del total de las cantidades comprometidas (84,4% destinado a infraestructuras), España el 19,9% (93%), Gran Bretaña el 15,3% (55,4%), Portugal el 11,7% (79%), Grecia el 9,2% (59,3%), Francia el 8,4% (73,4%), Irlanda el 4% (31%), Alemania el 3% (0,4%) y Holanda, Bélgica, Dinamarca y Luxemburgo, conjuntamente, el 1,7% (64,4%).

(12) La configuración normativa vigente en este periodo permitía beneficiarse de las ayudas del FEDER al 66,4% de la población española, localizada en el 85,7% de la superficie. Andalucía, Asturias, Canarias, Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Extremadura, Galicia, Murcia, Ceuta y Melilla tenían todo su territorio catalogado como zona susceptible de recibir las intervenciones del Fondo. Otras regiones, como Aragón (72% de su superficie), Cataluña (7,3%), Comunidad Valenciana (74,3%), Comunidad de Madrid (26%), Navarra (61,4%) y el País Vasco (52,9%), estaban recogidas parcialmente en las zonas de intervención.

(13) La aprobación por los órganos competentes de una solicitud de financiación correspondiente a proyectos o programas genera un crédito de compromiso en el presupuesto comunitario asignado a la cuota correspondiente a cada país. En los dos últimos ejercicios la proyectada reforma de los Fondos estructurales ha obligado a presentar un gran número de proyectos y programas que garantizaran un volumen de ayudas suficientes durante el periodo transitorio.

(14) Establecido por el Reglamento 3300/86 del Consejo, de 27 de octubre de 1986, y aprobado para España un año después.

(15) Establecido por el Reglamento 3301/86 del Consejo, de 27 de octubre de 1986, y aprobado para España (Programa de Intervención Valoren-España) el 22 de octubre de 1987.

(16) Reglamento 328/88 del Consejo.

(17) Los Programas ya aprobados a 31 de diciembre de 1989 son el PNIC de la zona central de Asturias, aprobado en 1986, el PNIC de Almería-Levante, aprobado en diciembre de 1989, y el PNIC de la zona suroccidental de la provincia de Ciudad Real, de la misma fecha. Pendientes de aprobación es-

tán el PNIC del País Vasco, las Operaciones Integradas de Desarrollo de la zona de la Mancha, de Salamanca y Zamoran y de la isla de la Gomera y los Programas Operativos: transfronterizo hispano-portugues y de Galicia. Las líneas generales de su contenido pueden verse en MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA (1990) Informe Anual de la Política Regional, 1989.

(18) Sigo en este punto UTRILLA DE LA HOZ (1988), COMISION EUROPEA (1987) y KOWALSKI (1988).

(19) La delimitación de las regiones europeas está basada en la Nomenclatura de las Unidades Territoriales (NUTS) sobre la que se han puesto de acuerdo el EUROSTAT y los Estados miembros para tener un marco de referencia uniforme en las estadísticas regionales. En este análisis se utilizan 160 regiones de nivel II. En el caso de Portugal se considera el país en su conjunto por razones de disponibilidad estadística.

(20) La elaboración del índice sintético (COMISION EUROPEA, 1987) se lleva a cabo en dos etapas. La primera consiste en el cálculo del índice de las regiones de cada Estado miembro teniendo como base una media nacional del índice. La segunda etapa consiste en el cálculo del índice de cada Estado miembro en relación con la media comunitaria. El índice se ha calculado para los años 1981, 1983 y 1985, teniendo en cuenta los siguientes indicadores:

- El PIB per cápita en SPA.
- El PIB por persona ocupada en ecus.
- El índice de desempleo rectificado, suma del índice de desempleo armonizado y del subempleo en la agricultura expresado en porcentaje de la mano de obra total.
- La necesidad de empleos adicionales debida al crecimiento de la mano de obra previsto para 1990.

(21) Los datos convertidos a los tipos de cambio del mercado no permiten una comparación auténtica de volúmenes reales de bienes y servicios producidos y utilizados en diferentes países. El cálculo de paridades de poder adquisitivo pretende eliminar la diferencia existente entre los niveles de precios a través de la ponderación de relaciones de precios entre países. Para su cálculo anual véase EUROSTAT.

(22) En el periodo 1983-85 las inversiones del FEDER

sólo representaban un 0,25% de la formación bruta de capital fijo del conjunto de la Comunidad. Los gastos del Fondo en inversiones en infraestructuras con destino a las regiones beneficiarias se elevaban a algo menos de un veinteaño del total de gastos anuales en inversiones de la misma naturaleza. En el ámbito de las ayudas regionales para inversiones en empresas las cantidades nacionales y comunitarias fueron prácticamente las mismas (COMISION EUROPEA, 1987).

(23) La reforma está materializada en el Reglamento (CEE) 2052/88 del Consejo, de 24 de junio de 1988, relativo a las funciones de los Fondos con finalidad estructural y a su eficacia, así como a la coordinación entre sí de sus intervenciones, con las del Banco Europeo de Inversiones y con las de los demás instrumentos financieros existentes. El Reglamento (CEE) 4253/88 del Consejo, de 19 de diciembre de 1988, por el que se aprueban disposiciones de aplicación del anterior. Los Reglamentos (CEE) 4254/88, 4255/88 y 4256/88 del Consejo, de 19 de diciembre, relativos al FEDER, FSE y FEOGA-O respectivamente y las Decisiones de la Comisión (89/250/CEE) de 25 de enero, (89/289/CEE) de 8 de marzo, sobre distribución indicativa del FEDER en los objetivos 1 y 2 y la Decisión (89/288/CEE) de 21 de marzo, sobre la delimitación de las zonas industriales en declive. Las normas fundamentales pueden verse en COMISION EUROPEA (1989).

(24) Las regiones afectadas por el objetivo 1 son:

- | | |
|---------------|---|
| - España | Andalucía, Asturias, Castilla y León
Castilla-La Mancha, Ceuta y Melilla,
Comunidad Valenciana, Extremadura,
Galicia, Canarias y Murcia. |
| - Francia | Departamentos franceses de Ultramar
(DOM) y Córcega. |
| - Grecia | La totalidad del país. |
| - Irlanda | La totalidad del país. |
| - Italia | Abruzzos, Basilicata, Calabria, Campania,
Molise, Apulia, Cerdeña y Sicilia. |
| - Portugal | La totalidad del país. |
| - Reino Unido | Irlanda del Norte. |

La delimitación de las zonas del objetivo 2 puede verse en la citada Decisión (89/288/CEE).

(25) Los programas operativos, emprendidos a iniciativa de los Estados miembros o de la Comisión de acuerdo con el Estado interesado, son conjuntos coherentes de medidas plurianuales para cuya realización se puede recurrir a uno o varios Fondos estructurales y a uno o varios de los demás instrumentos financieros existentes incluido el BEI. El enfoque integrado se puede producir si en el programa operativo:

a) La financiación corre a cargo de varios Fondos o, como mínimo, de un Fondo y un instrumento financiero que no sea un instrumento de préstamo.

b) Las medidas que deben ser financiadas por varios Fondos o instrumentos financieros se complementan mutuamente y la estrecha coordinación de todas las partes interesadas puede aportar ventajas importantes.

c) Se han previsto a escala nacional, regional y local las estructuras administrativas adecuadas para garantizar la ejecución integrada del programa.

(26) En el momento de redactar este artículo no se había publicado el Marco Comunitario de Apoyo para Grecia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALFOZ (1989) "Estrategias regionales en la Europa de los 90" Alfoz, 68.
- ALONSO, W. (1989) "Cuestiones regionales e integración europea" en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.
- ARMSTRONG, H.W. (1985) "The reform of the European Community regional policy" Journal of Common Market Studies, V. XXIII, 4.
- BARLEBO-LARSEN, K. (1987) "La acción estructural comunitaria en las regiones afectadas por el declive industrial" Ekonomiaz, 7-8.
- BARON, E. (1989) "Las regiones en la política regional comunitaria" en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.
- BEGG, I. (1989) "The regional dimension of the 1992 proposals" Regional Studies, V. 23, 4.
- BIEHL, D. (1980) "El efecto de la ampliación de la Comunidad Europea sobre el Desarrollo Regional y la Política Regional" Estudios Regionales, 5.
- BLASCO, J. (1985) "Los programas mediterraneos integrados: una respuesta a la Europa del sur" Revista de Instituciones Europeas, 1.
- CAPELLIN, R. (1988) "Opciones de política regional en la CEE" Papeles de Economía Española 35.
- CLAVERA, J. y MOLINER, F. (1987) Aplicaciones de los fondos estructurales comunitarios en las grandes ciudades de tradición industrial. El caso de Barcelona. Ayuntamiento de Barcelona.
- COMISION EUROPEA (1987) Tercer Informe periódico sobre la situación y la evolución socioeconómica de las regiones de la Comunidad, Bruselas.

- COMISION EUROPEA (1989a) "Líneas directrices de las intervenciones en las regiones menos desarrolladas y en las zonas en crisis industrial" Bruselas.

- COMISION EUROPEA (1989b) "Principios rectores de financiación relativos a los marcos comunitarios de apoyo para el periodo 1989-1993" Bruselas.

- COMISION EUROPEA (1989c) Vademécum de la reforma de los Fondos estructurales comunitarios, Luxemburgo.

- COMISION EUROPEA (1990) Marcos Comunitarios de Apoyo (varios paises), Luxemburgo.

- CONDE, R. y HARO, I. (1985) "Instrumentos financieros de la Comunidad Económica Europea" Boletín Económico de Andalucía, 6.

- CURZI, V. (1982) "La aproximación comunitaria al desarrollo regional" Revista de Estudios Regionales, V. IV.

- D.O.C.E. (1985) Política regional, 14-01.

- DURAND, G. (1982) La política regional de la CEE: fines e instrumentos. Fundación IESA. Madrid.

- FERNANDEZ, V.I. (1982) "La política regional de la CEE y su reforma" Información Comercial Española, 590.

- FERNANDEZ, V.J. (1989) "Aspectos de política fiscal y regional en el Informe Delors" Información Comercial Española, 675.

- FLORENSA PALAU, S. (1986) "La política regional de la CEE. Fundamentos e instrumentación" Estudios Internacionales, 2.

- GARCIA ALVAREZ, A. (1985) "Las nuevas orientaciones de la política regional de la CEE" Información Comercial Española, 1981.

- GINDERACHTER, J. (1979) "La política regional de la Comunidad Económica Europea" Revista de Estudios Regionales, 4.

- GIOLITTI, A. (1982) "La política regional en la CEE" Revista de Estudios Regionales, V. IV.

- GONZALEZ ALONSO, J. (1987) "El Fondo Europeo de Desarrollo Regional" Estudios Regionales, 19.

- GONZALEZ, P. y VELASCO, R. (1985) "Las intervenciones financieras comunitarias con finalidad regional y su repercusión en las Comunidades Autónomas españolas" Situación, 1.

- GREPPI, E. (1989) "La política regional de la CEE en los años 90. El papel del B.E.I." en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.

- HILDENBRAND, A. (1987) "El FEDER y Andalucía: análisis de las primeras acciones de la política regional comunitaria" Revista de Estudios Andaluces, 9.

- ILLESCAS ORTIZ, R. (1987) "Construcción del mercado interior comunitario e incentivos económicos en regiones menos favorecidas" Estudios Regionales, 19.

- KOWALSKI, L. (1988) "Tendencias básicas de las disparidades regionales en la Comunidad Europea" Papeles de Economía, 34.

- LANDABURU, E. (1987) "Nuevas orientaciones de la política regional comunitaria" Ekonomiaz, 7-8.

- LANDABURU, E. (1988) "La política regional de la Comunidad" Papeles de Economía, 35.

- LANDABURU, E. (1989) "La política regional comunitaria en los próximos años" en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.

- LARRINAGA, J. y VELASCO, R. (1986a) "Incentivos financieros y fiscales en la política regional comunitaria"

Situación, 1.

- LARRINAGA, J. y VELASCO, R. (1986b) "Logros y fracasos de diez años de política regional común" Boletín de Estudios Económicos, 127.

- LAZARO ARAUJO, L. (1989) "El FEDER y la planificación regional en España" Economistas, 35.

- LAZARO, L. y MOLINA, M. (1986) El espacio en la Comunidad Económica Europea. La Política Regional, Trivium. Madrid.

- LAZARO ARAUJO, L. y VELA, I. (1990) "El FEDER y los Marcos de Apoyo Comunitarios" Información Comercial Española, 679.

- MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA (1988) Programa de Desarrollo Regional. España 1986-1990.

- MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA (1989a) Plan de Desarrollo Regional de España 1989-1993.

- MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA (1989b) Plan de Reconversión Regional y Social de España 1989-1993.

- MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA (1989c) Intervenciones del FEDER en España.

- MINISTERIO DE ECONOMIA Y HACIENDA (1990) Política Regional en 1989. Informe Anual.

- MITSOS, A. (1985) "La política regional de las Comunidades Europeas" Información Comercial Española, 627-628.

- MOLLE, W. (1989) "Servicios y desarrollo regional en la Comunidad Europea; el papel del cambio tecnológico y de la integración europea" Ekonomiaz, 13-14.

- MOLLE, W. y VAN HASELEN, H. (1981) "Desigualdad regional y áreas asistidas en una Comunidad Europea de doce miembros" Estudios Regionales, 6.

- OGEA MARTINEZ-OROZCO, M. (1984) "La política regional en la CEE: aspectos financieros" Hacienda Pública Española, 86.

- PASQUALE, P. (1989) "La política regional de la C.E.E. en los años 90" en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.

- PASTOR, A. (1989) "Consecuencias regionales del Mercado Unico" en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.

- RAMBOW, G. (1989) "Política regional de la CEE en la década de 1990" en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.

- RODRIGUEZ NUÑO, V. (1984) "Los desequilibrios regionales de España en el ámbito territorial de la CEE: un intento de aproximación" Información Comercial Española.

- ROMUS, P. (1984) "La política regional y la adhesión de España a la Comunidad Europea" Revista de Instituciones Europeas, 11-2.

- ROUAM, C. (1987) "Incidencia de la política comunitaria de competencia en la política regional española" Estudios Regionales, 19.

- SAENZ DE BURUAGA, G. (1984) "La futura política regional de la CEE. Algunas implicaciones para España" Estudios Territoriales, 15-16.

- SAENZ DE BURUAGA, G. (1985a) "La política regional de la CEE" Papeles de Economía, 25.

- SAENZ DE BURUAGA, G. (Dir) (1985b) Las Regiones de Europa, Banco Exterior de España, Madrid.

- SANCHEZ GARCIA, J. (1989) "Regiones españolas en la periferia europea" Economistas, 35.

- SEERS, D. y VAITSOS (1981) La segunda ampliación de la CEE: integración de socios desiguales. Banco Exterior

de España, Madrid.

- SEMPERE FLORES, A. (1989) "Una aproximación a la política regional a través de los presupuestos de la Comunidad Europea" Estudios Regionales, 23.

- STRASSER, D. (1983) "Las intervenciones financieras de la Comunidad Europea y las regiones europeas" Presupuesto y Gasto Público, 16.

- URIZ TOME, P. (1989) Análisis cuantitativo de la Europa regionalizada: evolución, situación actual y políticas. Tesis Doctoral, Universidad Complutense.

- UTRILLA DE LA HOZ, A. (1988) "Los Fondos estructurales y las políticas compensatorias del mercado interior europeo" ESIC-MARKET, 60.

- UTRILLA DE LA HOZ, A. (1990) "Los Fondos Estructurales y las relaciones presupuestarias de España con la CEE" Economistas, 41.

- VELASCO BARROETABEÑA, R. (1988) "La política regional comunitaria y las regiones industrializadas en declive" Información Comercial Española, 12-18 dic.

- ZARAGOZA, J.A. (1989a) "El futuro del presupuesto comunitario. Los fondos estructurales" Papeles de Economía, 41.

- ZARAGOZA, J.A. (1989b) "El marco de apoyo comunitario para las Comunidades del objetivo 1" Papeles de Economía 41.

- ZARAGOZA, J.A. (1989c) "Luces y sombras de la política regional de la CEE" en Política regional en la Europa de los años 90. Ministerio de Economía y Hacienda.

- ZARAGOZA, J.A. (1990) "El resurgimiento de la política regional: la nueva política comunitaria y la política regional española" Información Comercial Española, 679.

ANEXO ESTADISTICO

C.1

El conjunto del Fondo

Dotación 1975-1988

Año	Cantidades (Mill. ECUS)	Incremento anual en %	% de participación en el presupuesto C.E.E.
1975	257,6	-	4,8
1976	394,3	53,1	5,6
1977	378,5	-4,0	4,9
1978	581,0	53,5	4,6
1979	945,0	62,7	6,1
1980	1 165,0	23,3	6,7
1981	1 540,0	32,2	7,3
1982	1 759,5	14,3	7,6
1983	2 010,0	14,2	7,6
1984	2 140,0	6,5	7,3
1985	2 289,9	7,0	7,5
1986	3 098,0	35,3	8,8
1987	3 311,0	6,9	9,1
1988	3 684,0	11,3	8,1

C.2

Intervenciones del Fondo

Inversiones y empleos creados y mantenidos 1975-1988

Año	Inversiones globales (Mill. ECUS)	De las cuales fueron inversiones productivas (Mill. ECUS)	Empleos creados y mantenidos
1975	1 926,14	1 119,32	61 301
1976	3 460,55	1 661,00	54 767
1977	3 674,65	2 385,01	74 196
1978	4 849,17	2 526,98	71 310
1979	10 087,42	3 383,60	79 217
1980	9 905,63	4 185,30	58 186
1981	11 225,98	2 621,60	59 352
1982	12 178,07	3 072,13	48 148
1983	12 093,46	2 569,53	62 117
1984	11 219,64	3 541,06	68 950
1985	9 585,16	3 565,89	57 005
1986	9 764,08	3 320,36	68 062
1987	9 417,30	2 843,23	66 277
1988	8 562,19	1 559,77	44 554

C.3

Cantidades comprometidas* 1975-1988 (por modalidad de inversiones)

(en Mill. de ECUS)	
Modalidad de inversiones	Cantidades comprometidas
Programas comunitarios	1 57,04
Programas nacionales de interés comunitario	1 406,49
Industria, servicios y artesanado	3 305,54
Infraestructuras	19 497,03
Desarrollo del potencial endógeno	22,45
Estudios	56,07
Total	24 292,22

* Los programas contienen también medidas para el desarrollo del potencial endógeno.

C.4

Cantidades comprometidas 1975-1988 (por Estado miembro)

(en Mill. de ECU)

Estado miembro	Programas			Proyectos				Estudios	Total
	Comunitarios	P.N.I.C.	Total	Industria, servicios y artesanado	Infraestructuras	Desarrollo del potencial endógeno	Total		
B	-	26,70	26,70	41,67	131,97	1,35	174,99	2,00	203,22
DK	-	10,26	10,26	25,35	140,42	0,57	166,34	6,14	182,74
D	23,06	53,95	77,01	502,96	347,39	-	850,35	0,19	927,55
GR	12,98	250,40	263,38	34,51	2 149,65	-	2 184,16	0,24	2 447,76
E	23,02	52,57	75,59	11,20	1 945,23	2,29	1 958,72	0,09	2 034,40
F	9,63	252,27	261,90	370,42	2 156,66	13,11	2 540,19	12,04	2 814,10
IRL	32,54	111,47	144,01	311,27	841,94	3,67	1 156,88	0,99	1 201,93
I	29,27	106,92	136,19	975,72	6 777,60	0,58	7 753,90	21,95	7 991,81
L	-	1,94	1,94	-	14,69	-	14,69	-	16,63
NL	-	14,18	14,18	32,42	200,85	0,01	233,28	0,19	247,68
P	51,41	65,79	117,20	-	1 080,56	1,48	1 082,04	0,58	1 103,62
UK	5,13	460,04	465,17	1 000,02	3 620,97	6,43	4 627,42	10,66	5 103,25
Comun.	-	-	-	-	-	-	-	1,70	1,70
EUR 12	187,04	9	1 593,51	3 305,54	19 407,93	29,49	22 742,96	56,77	24 953,20

C.5

Número de programas, proyectos y estudios que se beneficiaron de una ayuda 1975-1988 (por Estado miembro)

Estado miembro	Programas			Proyectos				Estudios	Total
	Comunitarios	P.N.I.C.	Total	Industria, servicios y artesanado	Infraestructuras	Desarrollo del potencial endógeno	Total		
B	-	3	3	110	523	4	637	8	645
DK	-	6	6	469	763	1	1 233	10	1 249
D	2	5	7	2 116	862	-	2 978	3	2 982
GR	2	8	10	133	1 482	-	1 615	6	1 631
E	2	2	4	25	975	3	1 003	1	1 008
F	2	23	25	2 229	2 996	75	5 300	9	5 334
IRL	2	1	3	481	975	3	1 459	6	1 468
I	2	10	12	2 440	12 524	2	14 966	36	15 014
L	-	1	1	-	29	-	29	-	30
NL	-	4	4	35	100	1	136	5	145
P	2	2	4	-	2 474	3	2 477	4	2 485
UK	3	15	18	1 687	7 511	20	9 218	101	9 337
Comun.	-	-	-	-	-	-	-	8	8
EUR 12	17	80	97	9 725	31 214	112	41 051	197	41 345

C.6

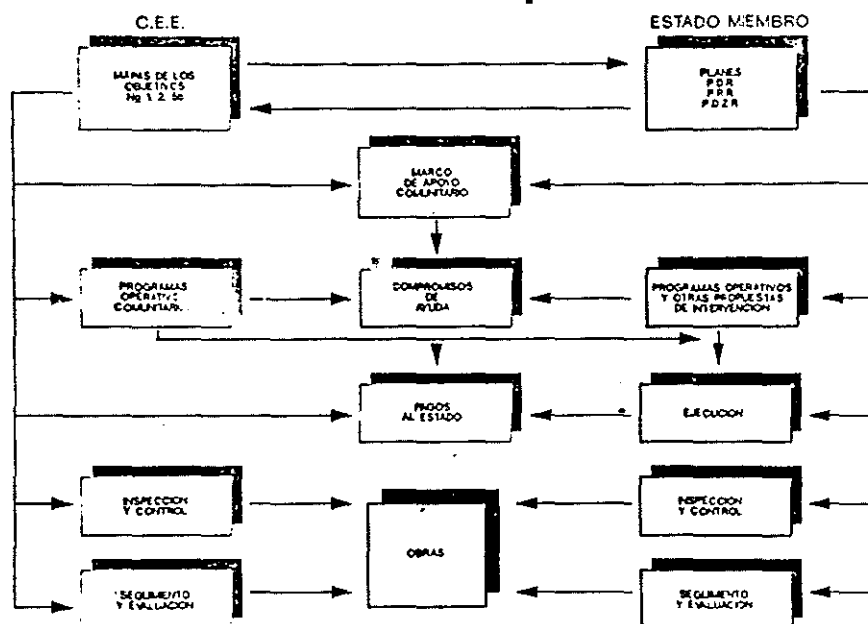
Pagos 1975-1988

(en Mill. de ECU)

Año	B	DK	D	E	GR	F	IRL	I	L	NL	P	UK	Comun.	EUR 12
1975	-	1,64	-	-	-	15,63	5,21	34,20	0,25	3,29	-	13,85	-	74,87
1976	7,08	4,42	17,35	-	-	29,99	12,08	75,85	0,47	6,67	-	59,14	-	210,38
1977	3,46	6,14	34,40	-	-	45,40	14,09	92,82	0,13	3,64	-	75,62	-	275,70
1978	5,97	1,38	42,18	-	-	40,65	20,46	78,53	0,21	6,49	-	59,03	-	251,69
1979	3,10	9,13	46,03	-	-	103,61	32,89	143,73	0,30	8,65	-	165,73	-	513,10
1980	6,59	9,44	50,45	-	-	99,66	69,55	249,08	0,99	7,70	-	233,24	-	726,70
1981	9,17	10,69	36,19	-	122,00	62,16	79,32	210,16	0,96	5,66	-	255,10	-	791,41
1982	10,58	14,57	61,65	-	152,35	126,18	91,18	276,97	0,06	3,24	-	213,56	-	950,67
1983	7,03	16,70	45,05	-	214,59	214,56	91,57	344,50	0,02	18,12	-	294,46	-	1 245,60
1984	5,63	28,10	43,92	-	212,63	190,23	101,52	435,11	2,49	14,74	-	291,61	-	1 325,00
1985	12,00	7,69	59,19	-	309,04	233,23	114,66	381,13	0,65	15,31	-	457,75	-	1 590,65
1986	21,61	18,94	88,23	314,30	302,87	200,36	77,04	701,45	0,13	11,82	188,78	468,26	0,37	2 391,16
1987	23,00	15,58	60,94	345,34	287,40	263,72	133,92	550,32	2,29	19,45	222,76	519,29	0,56	2 447,99
1988	27,92	10,06	75,25	543,56	286,84	377,06	132,39	564,00	0,04	13,26	330,73	541,74	0,33	2 500,16

FUENTE: Comisión Europea

C.7

ESQUEMA DE LA PREPARACION Y DESARROLLO DE LAS ACCIONES
SUSCEPTIBLES DE RECIBIR AYUDAS DEL F.E.D.E.R.

C.8

Intervenciones del FEDER en 1989

(millones de ECUS)

Estado miembro	Compromisos						Pagos
	Programas		Medidas transitorias y otras innovaciones (arts. 7 y 10)	Proyectos	Estudios ¹	Total	
	comunitarios	nacionales de interés comunitario					
Bélgica	19,59	18,88	—	2,21	—	40,68	40,63
Dinamarca	3,16	5,79	—	—	—	8,75	14,77
R.F. de Alemania	20,23	147,62	—	14,62	—	182,47	163,80
Grecia	51,03	159,37	—	437,41	—	647,81	418,43
España	107,32	253,67	—	859,52	—	1 220,51	980,05
Francia	50,32	155,26	—	14,21	—	219,79	284,16
Irlanda	27,19	273,71	—	7,47	—	308,37	191,29
Italia	126,09	484,52	—	297,85	2,39	910,85	787,31
Luxemburgo	—	—	—	—	—	—	1,15
Países Bajos	—	3,46	—	—	—	3,46	28,58
Portugal	42,91	291,19	—	257,47	0,99	592,56	396,92
Reino Unido	39,14	437,99	—	33,48	—	510,61	612,36
Comisión	—	—	20,16	—	—	20,16	0,25
Comunidad	496,98	2 231,46	20,16	1 924,24	3,38	4 666,22	3 920,00

FUENTE: Mº E. y H.

C.9

INTERVENCIONES DEL FEDER POR REGIONES

(Pagos en millones de pesetas)

Regiones	1989	% Total	1986-89	% Total
Andalucía	24.365,6	21,0	78.238	28,5
Aragón	599,0	0,5	2.439	0,8
Asturias	10.625,8	9,2	19.153	6,9
Canarias	2.091,6	1,8	8.939	3,2
Cantabria	155,4	0,1	3.246	1,1
Castilla y León	7.146,9	6,2	27.698	10,1
Castilla-La Mancha	11.508,3	9,9	36.616	13,3
C. Valenciana	5.847,1	5,0	9.624	3,5
Cataluña	1.398,4	1,1	3.733	1,4
Extremadura	4.821,9	4,2	17.151	6,2
Galicia	5.586,8	4,8	17.103	6,2
Madrid	1.601,4	1,4	2.069	0,7
Murcia	2.093,7	1,8	8.678	3,2
Navarra	305,9	0,3	306	0,1
País Vasco	2.032,2	1,7	2.033	0,7
Multirregionales	35.475,0	30,4	36.758	12,4
TOTAL	115.657,0	100,0	273.989	100,0

Fuente: D.G. de Planificación (Ministerio de Economía y Hacienda).

C.10

IMPORTES COMPROMETIDOS POR EL FEDER EN FAVOR DE ESPAÑA EN 1989 Y EN EL PERIODO 1986-1989

Distribuidos por Comunidades Autónomas

(Millones de pesetas)

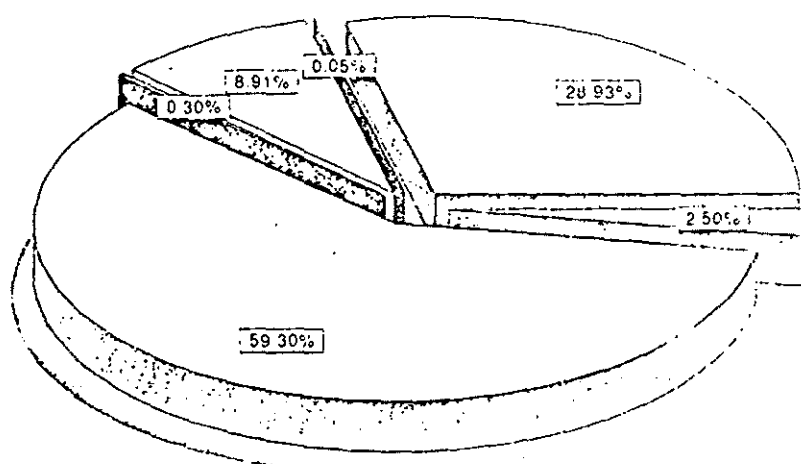
Regiones	Proyectos		Programas		Total comprometido		Descompromisos		Comercio exterior	
	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89
ANDALUCÍA	36.340,9	125.574,9	4.091,6	5.415,6	40.432,5	130.990,5	267,9	4.065,9	4.358,5	125.632,0
ARAGON	1.406,1	4.748,1	—	2.508,0	1.406,1	7.256,1	—	187,7	1.598,4	5.657,7
ASTURIAS	13.507,0	26.593,0	518,2	3.850,2	14.025,2	30.443,2	—	2.257,0	14.025,2	26.593,0
CANARIAS	6.849,7	15.620,7	—	181,0	6.849,7	15.801,7	0,7	6,7	6.849,7	15.795,0
CANTABRIA	2.613,0	7.330,0	—	52,0	2.613,0	7.382,0	—	291,0	2.613,0	7.091,0
CASTILLA Y LEÓN	8.996,2	51.111,2	—	308,0	8.996,2	51.419,2	—	6.055,0	8.996,2	45.424,0
CASTILLA-LA MANCHA ..	9.706,7	50.756,7	3.396,7	4.595,7	13.103,4	55.352,4	912,8	1.918,8	12.190,6	55.443,6
C. VALENCIANA	3.701,6	14.308,6	—	58,0	3.701,6	14.366,6	85,6	124,6	3.616,0	14.242,0
CATALUÑA	11.163,3	16.402,3	—	97,0	11.163,3	16.499,3	—	—	11.163,3	16.402,3
EXTREMADURA	3.999,1	22.114,1	—	110,0	3.999,1	22.224,1	—	301,0	3.999,1	21.923,1
GALICIA	8.751,4	26.599,4	—	997,0	8.751,4	27.596,4	66,0	455,0	8.685,4	27.141,4
MADRID	48,5	3.460,5	—	64,0	48,5	3.524,5	—	—	48,5	3.524,5
MURCIA	5.457,8	14.993,8	—	40,0	5.457,8	15.033,8	81,0	5.457,8	14.952,8	14.952,8
NAVARRA	295,1	630,1	—	35,0	295,1	665,1	—	—	295,1	630,1
PAIS VASCO	47,5	3.389,5	355,0	440,0	402,5	3.829,5	—	—	402,5	3.427,5
MULTIRREGIONALES	3,9	159,9	38.623,8	38.623,8	38.627,7	38.783,7	—	—	38.627,7	38.623,8
TOTAL	112.887,8	383.792,8	46.985,3	57.375,3	159.873,1	441.168,1	1.233,0	15.733,0	158.540,1	425.428,1

Fuente: Dirección General de Planificación (Ministerio de Economía y Hacienda).

G.1

FEDER : PAGOS REALIZADOS HASTA 31/12/89

(Distribución por centros inversores)

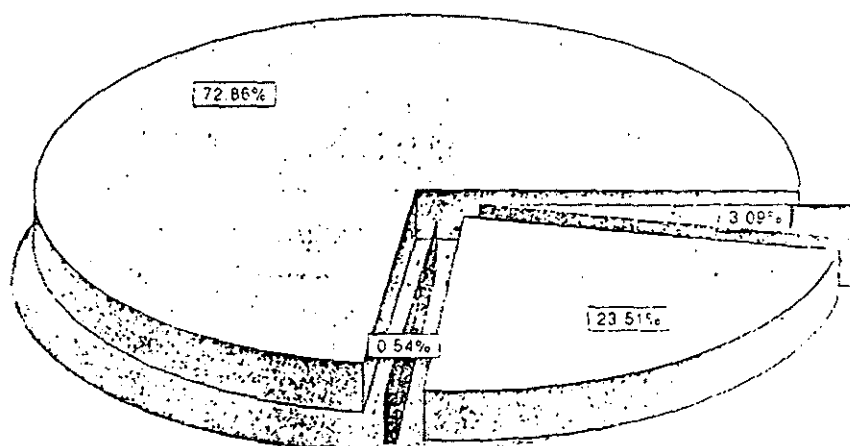


Comunidades Autónomas	79.276,6	Empresas Privadas	833,5
Corporaciones Locales	129,8	Ministerios	102.483,7
Empresas Públicas	24.425,0	Varios	6.840,5

G.2

FEDER : PAGOS REALIZADOS HASTA 31/12/89

(Distribución por grandes ejes de actuación)



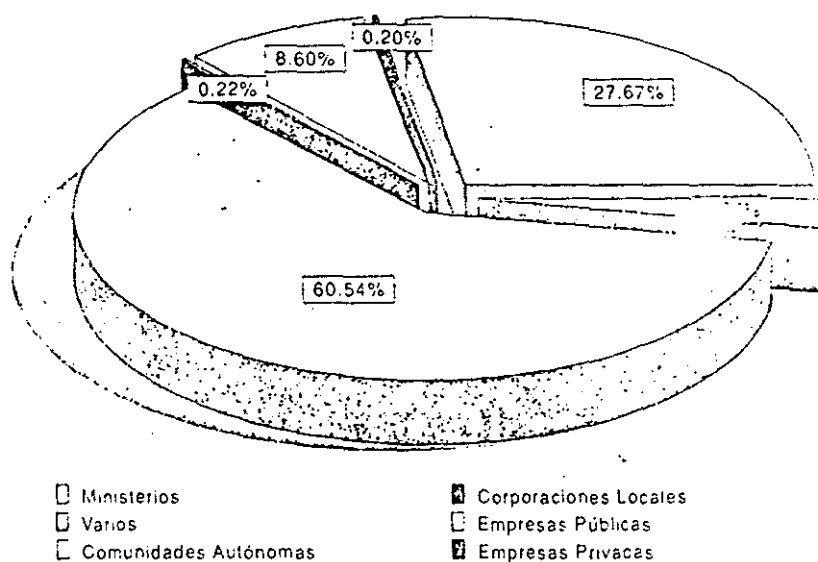
Integración y Articulación territorial	199.618,4
Industria, artesanía y servicios a las empresas	1.488,7
Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	64.411,8
Varios	8.470,2

FUENTE: Mº E. y H.

G.3

FEDER : COMPROMISOS NETOS HASTA 31/12/89

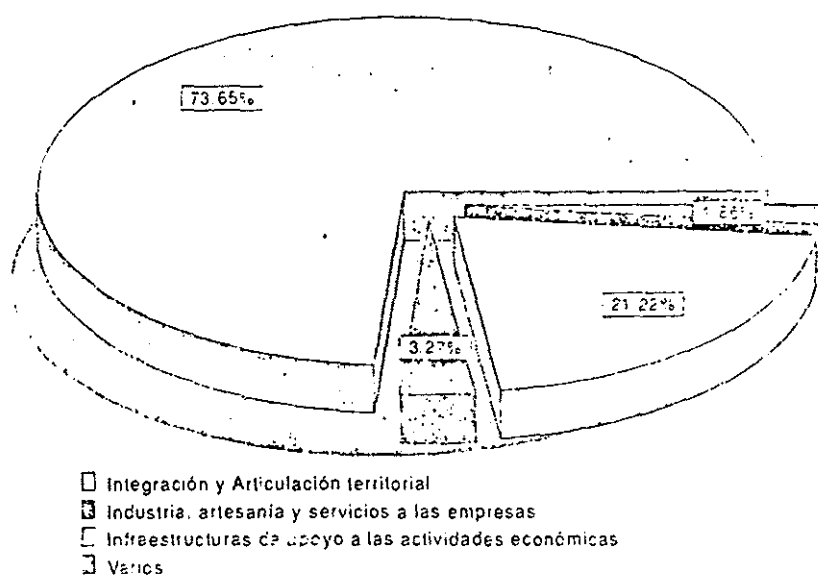
(Distribución por centros inversores)



G.4

FEDER : COMPROMISOS NETOS HASTA 31/12/89

(Distribución por grandes ejes de actuación)



FUENTE: Mº E. y H.

C.11

IMPORTES COMPROMETIDOS POR EL FEDER EN FAVOR DE ESPAÑA EN 1989 Y EN EL PERIODO 1986-1989

Distribuidos por Centros Inversores

(Millones de pesetas)

Centros inversores	Proyectos		Programas		Total comprometido		Descompromisos		Compromiso neto	
	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89
MINISTERIOS	52.039,4	217.663,4	35.792,2	44.283,2	87.831,6	261.946,6	39,0	4.432,0	87.792,6	257.514,6
C. AUTONOMAS	47.581,4	117.120,4	—	1.899,0	47.581,4	119.019,4	985,9	1.301,9	46.595,5	120.321,3
E. PUBLICAS	13.171,3	45.960,3	—	—	13.171,3	45.960,3	305,6	9.365,6	12.865,7	36.594,7
E. PRIVADAS	—	1.572,0	—	—	0,0	1.572,0	2,5	636,5	(2,5)	935,5
C. LOCALES	95,7	516,7	355,0	355,0	450,7	811,7	—	—	450,7	811,7
VARIOS	—	960,0	10.838,1	10.838,1	10.838,1	11.798,1	—	—	10.838,1	11.798,1
TOTAL	112.887,8	383.792,8	46.985,3	57.375,3	159.873,1	441.168,1	1.333,0	15.736,0	158.540,1	425.432,1

NOTA: Las cantidades que figuran entre paréntesis son negativas.

Fuente: Dirección General de Planificación (Ministerio de Economía y Hacienda).

C.12

IMPORTES COMPROMETIDOS POR EL FEDER EN FAVOR DE ESPAÑA EN 1989 Y EN EL PERIODO 1986-1989

Distribuidos por Ejes de Desarrollo

(Millones de pesetas)

Ejes de Desarrollo	Proyectos		Programas		Total comprometido		Descompromisos		Compromiso neto	
	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89	1989	1986-89
Integración y articulación territorial	79.051,5	271.954,5	43.321,5	50.073,5	122.373,0	322.028,0	1.330,5	8.720,5	121.042,5	313.307,5
Industria, artesanía y servicios a las empresas	12.306,8	13.878,8	680,4	680,4	12.987,2	14.559,2	2,5	600,5	12.984,7	13.958,7
Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	19.487,0	91.166,0	2.425,7	5.301,7	21.912,7	96.467,7	—	6.185,0	21.912,7	90.282,7
Varios	2.042,5	6.793,5	557,7	1.319,7	2.600,2	8.113,2	—	194,0	2.600,2	7.919,2
TOTAL	112.887,8	383.792,8	46.985,3	57.375,3	159.873,1	441.168,1	1.333,0	15.736,0	158.540,1	425.432,1

Fuente: D.G. de Planificación (Ministerio de Economía y Hacienda).

C.13

INTERVENCIONES DEL FEDER EN ESPAÑA DISTRIBUIDAS POR PROGRAMAS DE ACTUACION ALIMENTARIA

(Millones de pesetas)

PROGRAMAS	COMPROMISOS				PAGOS			
	1987	1988	1989	TOTAL	1987	1988	1989	TOTAL
STAR	1.644,1	—	10.389,0	12.033,1	667,7	—	8.894,4	9.562,1
VALOREN	1.528,4	—	2.831,6	4.360,0	620,5	—	1.969,7	2.590,2
PNIC-ASTURIAS	600,5	2.577,6	—	3.178,1	240,2	1.271,2	1.151,1	2.662,5
PNIC-AUTOVIAS	—	4.039,3	25.403,2	29.442,5	—	—	24.575,3	24.575,3
P.O. ALMERIA-LEVANTE	—	—	4.091,6	4.091,6	—	—	2.035,3	2.035,3
P.O. CIUDAD REAL	—	—	3.396,7	3.396,7	—	—	1.689,8	1.689,8
RESIDER PAIS VASCO	—	—	355,0	355,0	—	—	169,1	169,1
RESIDER ASTURIAS	—	—	518,2	518,2	—	—	195,5	195,5
TOTAL	3.773,0	6.616,9	46.985,3	57.375,2	1.528,4	1.271,2	40.691,4	43.590,9

Fuente: Dirección General de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.

C.14

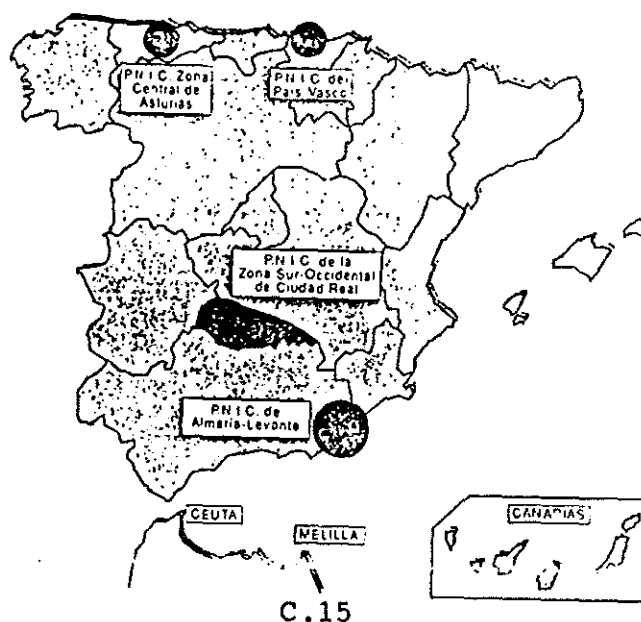
PLAN DE FINANCIACION DE LAS AYUDAS DEL FEDER PARA LOS PROGRAMAS
PRESENTADOS HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 1989

(Millones de pesetas)

PROGRAMAS	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	TOTAL
APROBADOS:								
STAR	1.644,1	10.389,0	10.273,1	7.111,2	1.171,1	—	—	31.588,5
VALOREN	1.528,1	2.831,6	4.558,4	4.403,2	1.973,0	—	—	15.294,3
PNIC-ASTURIAS	600,5	2.577,6	6.295,5	5.531,4	5.380,4	—	—	20.385,4
PNIC-AUTOVIAS	—	4.039,3	25.403,2	24.271,5	11.382,5	2.771,0	—	67.876,5
P.O. ALMERIA-LEVANTE	—	—	4.091,6	8.522,7	8.296,0	2.892,5	—	23.802,8
P.O. CIUDAD REAL	—	—	3.396,7	2.437,7	2.162,5	2.062,0	—	10.059,9
RESIDER PAIS VASCO	—	355,0	914,1	383,6	—	—	—	1.652,7
RESIDER ASTURIAS	—	—	518,2	802,4	469,8	—	—	1.790,4
SUBTOTAL	3.772,7	20.192,5	55.450,8	53.463,7	30.835,3	7.734,1	—	171.449,1
PENDIENTES DE APROBACION:								
POI SALAMANCA-ZAMORA	—	—	6.286,5	8.504,4	7.731,0	6.790,8	6.794,0	35.506,7
POI ZONA LA MANCHA	—	—	4.339,6	6.259,6	5.677,6	3.892,6	3.498,8	23.667,2
POI DE LA I. DE LA GOMERA	—	—	1.033,8	1.259,5	1.528,3	1.431,0	1.122,4	6.375,0
P.O. GALICIA	—	—	—	7.083,4	11.078,6	12.528,5	11.065,3	41.755,8
P.O. DEL PAIS VASCO	—	—	4.700,0	6.251,0	7.303,0	—	—	18.254,0
P.O. TRANSFRONTERIZO HISPANO-PORTUGUES (1)	—	—	10.245,0	17.031,0	14.419,0	16.131,0	17.381,0	75.196,0
SUBTOTAL	—	—	26.604,9	46.388,8	47.737,5	40.773,9	39.861,5	201.267,6
TOTAL	3.772,7	20.192,5	82.055,7	99.852,5	78.572,8	48.508,0	39.651,5	372.816,1

(1) Parte correspondiente a España.

Fuente: Dirección General de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.



C.15

**DISTRIBUCION POR COMUNIDADES AUTONOMAS DE LAS INVERSIONES TOTALES
DEL PROGRAMA STAR-ESPAÑA (1987-1991)**

REGIONES	EQUIPAMIENTOS DE BASE Inversiones totales	FOMENTO OFERTA Y DEMANDA Inversiones totales	TOTAL Inversiones totales
Andalucía	13.841,92	2.827,47	16.669,39
Aragón	1.157,92	436,35	1.594,27
Asturias	2.004,80	768,07	2.772,87
Canarias	2.602,22	1.270,68	3.872,90
Castilla y León	5.948,32	2.173,61	8.121,93
Castilla-La Mancha	3.793,38	1.345,51	5.138,89
C. Valenciana	2.277,54	470,75	2.748,29
Cataluña	1.023,56	788,82	1.812,38
Extremadura	2.141,38	659,52	2.800,90
Galicia	7.084,37	1.691,96	8.776,33
Madrid	795,66	694,98	1.490,64
Murcia	1.569,63	311,52	1.881,15
Navarra	492,48	73,47	565,95
País Vasco	1.432,14	889,95	2.322,09
TOTAL	47.140,37	14.616,56	61.756,93

Fuente: Dirección General de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.

**C.16
DISTRIBUCION POR COMUNIDADES AUTONOMAS DE LAS INVERSIONES ESTATALES
DEL PROGRAMA VALOREN-ESPAÑA (1987-1991)**

COMUNIDADES AUTONOMAS	EXPLOTACION RECURSOS ENERGETICO LOCALES	UTILIZACION RACIONAL ENERGIA PYMES	PROMOCION POTENCIAL ENERGETICO ENDOGENO	INVERSION TOTAL	AYUDA FEDER
Andalucía	34.822,0	15.918,0	215,1	50.955,1	4.538,2
Aragón	2.933,0	1.464,0	102,5	4.499,5	428,7
Asturias	5.840,0	6.923,0	115,4	12.878,4	1.384,0
Canarias	10.309,5	1.464,0	63,2	11.836,7	1.901,1
Cantabria	3.279,5	2.351,0	55,5	5.686,0	527,4
Castilla y León	5.992,0	7.901,0	140,4	14.032,4	1.115,1
Castilla-La Mancha	4.919,0	3.584,0	123,6	8.626,6	853,3
C. Valenciana	1.998,0	2.149,0	157,9	4.304,9	455,8
Cataluña	1.639,0	6.134,0	217,3	7.990,3	500,7
Extremadura	2.938,5	1.910,0	124,4	4.972,9	532,1
Galicia	5.515,0	10.311,0	123,1	15.949,1	1.333,8
Madrid	394,0	1.585,0	207,0	2.186,0	210,7
Murcia	1.324,0	2.199,0	106,6	3.629,6	370,2
Navarra	1.558,0	729,0	103,1	2.390,1	230,0
País Vasco	852,5	8.275,0	113,3	9.240,8	800,0
TOTAL	84.314,0	72.897,0	1.977,4	158.188,4	12.000,0

Fuente: Dirección General de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.

SEGUIMIENTO DEL M.A.C. DEL OBJETIVO N.º 1. COMPROMISOS DEL F.E.D.E.R. EN 1989

Incluye proyectos y programas

(Millones de pesetas)

Ejes de desarrollo	Administración Central	Empresas Públicas	Corporaciones Locales	Total Plurirregional	Administración Autonómica	Total
1. INTEGRACION Y ARTICULACION TERRITORIAL	71.342,1	660,4	125,9	72.128,4	27.806,4	99.934,8
1.1. Autop. autovías y carreteras	53.971,5	0,0	125,9	54.097,4	26.437,6	80.535,0
1.2. Ferrocarriles	4.272,9	660,4	0,0	4.933,3	395,8	5.329,1
1.3. Puertos	110,0	0,0	0,0	110,0	975,0	1.085,0
1.4. Aeropuertos	4.276,7	0,0	0,0	4.276,7	0,0	4.276,7
1.5. Vías navegables	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.6. Otros medios de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.7. Telecomunicaciones	8.711,1	0,0	0,0	8.711,1	0,0	8.711,1
2. INDUSTRIA, ARTESANIA Y SERVICIOS A LAS EMPRESAS	243,0	12.148,5	257,5	12.649,0	139,9	12.788,9
2.1. Ayudas a la industria y artesanía	243,0	12.134,5	12,5	12.390,0	83,4	12.473,4
2.2. Ayudas a los servic. a las empresas	0,0	0,0	0,0	0,0	12,5	12,5
2.3. Desarrollo Local	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2.4. Zonas industriales y artesanales	0,0	14,0	245,0	259,0	44,0	303,0
3. TURISMO	65,0	0,0	55,0	120,0	79,0	200,0
3.1. Ayudas a las inver. turísticas	65,0	0,0	55,0	120,0	65,0	185,0
3.2. Valoración recursos culturales de interés turísticos	0,0	0,0	0,0	0,0	14,0	14,0
4. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL ..	0,0	0,0	0,0	0,0	196,2	196,2
4.1. Mejora de las condic. de producción	0,0	0,0	0,0	0,0	196,2	196,2
4.2. Protecc. medio conservación de los recursos naturales	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4.3. Acciones horizont. (obj. 5a)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4.4. Reorient. producción y mejora de la calidad ..	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

C.17 cont.

Ejes de desarrollo	Administración Central	Empresas Públicas	Corporaciones Locales	Total Plurirregional	Administración Autonómica	Total
5. INFRAESTRUCTURAS DE APOYO A LAS ACTIVIDADES ECONOMICAS	6.708,7	461,9	999,9	8.539,8	13.291,5	21.831,3
5.1. Agua	4.537,6	0,0	260,8	4.798,4	4.926,2	9.724,6
5.2. Energía	930,1	433,7	702,9	2.435,9	103,2	2.539,1
5.3. Protecc. y mej. del Medio Ambiente	1.240,9	0,0	36,2	1.277,3	7.702,9	8.980,2
5.4. Invest. desarrollo e innovación	0,0	28,2	0,0	28,2	14,1	42,3
5.5. Equipamientos de formación	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5.6. Equipamiento de sanidad	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. VALORACION DE RECURSOS HUMANOS ..	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.1. Medid. rel. con ejes de desarrollo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.2. Medidas multiaxiales	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.3. Med. contemplad. en apart. 5 y 6 del art. 1, R 4255/88	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6.4. Idem en apartado 2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
7. ASISTENCIA TECNICA, ACOMPAÑAMIENTO Y SEGUIMIENTO E INFORMACION	0,0	0,0	0,0	0,0	23,8	23,8
8. TOTAL	78.358,8	13.168,0	1.438,3	93.437,2	41.647,3	134.715,0

Fuente: D.G. de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.

C.18

COMPROMISOS DEL F.E.D.E.R. CORRESPONDIENTES A LOS OBJETIVOS NUMS. 2 Y 5b) Y A LAS ACCIONES FUERA DE OBJETIVO, EN 1989

(Millones de pesetas)

Ejes de desarrollo	Administración Central	Empresas Públicas	Corporaciones Locales	Total Plurirregional	Administración Autonómica	Total
1. Creación y desarrollo de actividades productivas	0,00	0,00	48,30	48,30	130,00	178,30
2. Protección y mejora del medio ambiente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Apoyo a la investigación y desarrollo y a los equipos de formación	0,00	0,00	0,00	0,00	1.823,80	1.823,80
4. Mejora de la red de comunicaciones	6.002,50	377,90	47,40	6.427,80	7.143,20	13.571,00
5. Medidas de preparación, evaluación y seguimiento	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL INICIATIVAS NACIONALES	6.002,50	377,90	95,70	6.476,10	9.007,00	15.573,10
PROGRAMAS COMUNITARIOS	1.538,80	23,00	398,00	1.959,80	110,30	2.070,10
STAR	1.296,70	0,00	0,00	1.296,70	0,00	1.296,70
VALOREN	242,10	23,00	43,00	308,10	110,30	418,40
RESIDER	0,00	0,00	355,00	355,00	0,00	355,00
RENAVAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL GENERAL DEL M.A.C. OBJETIVO 2	7.541,30	400,90	493,70	8.435,90	9.227,30	17.663,20
ACCIONES OBJETIVO 5b	320,40	2,00	44,90	367,30	12,80	380,10
STAR	298,90	0,00	0,00	298,90	0,00	298,90
VALOREN	21,50	2,00	44,90	68,40	12,80	81,20
ACCIONES FUERA DE OBJETIVO	7.128,10	5,90	0,40	7.134,40	0,00	7.134,40
STAR	82,40	0,00	0,00	82,40	0,00	82,40
VALOREN	4,60	5,90	0,40	10,90	0,00	10,90
PNIC AUTOVIAS	7.037,20	0,00	0,00	7.037,20	0,00	7.037,20
OTROS	3,90	0,00	0,00	3,90	0,00	3,90
TOTAL REGION	14.989,80	408,80	539,00	15.937,60	9.220,10	25.157,70

Fuente: D.G. de Planificación, Ministerio de Economía y Hacienda.

(EUR 12 = 100)

Nombre de la región	Valor	Nombre de la región	Valor	Nombre de la región	Valor
1: Basilicata (IT)	36.9	54: Limburg (N) (NL)	91.4	108: Bourgogne (F)	110.9
2: Calabria (I)	38.0	55: Liège prov. (D)	91.6	109: Nuenster (D)	110.9
3: Andalucía (ESP)	39.8	56: Moser-Ems (D)	92.2	110: Champagne-Ardenne (F)	112.2
4: Extremadura (ESP)	39.2	57: Friesland (NL)	92.3	111: Utrecht (NL)	112.4
5: Canarias (ESP)	46.1	58: Greater Manchester (UK)	93.0	112: Arnberg (D)	113.0
6: Ireland (IRE)	47.6	59: Ber., Cen., Fif., Lot., Tay (UK)	93.0	113: Dorset, Somerset (UK)	113.4
7: Sardegna (I)	49.4	60: Lincolnshire (UK)	95.0	114: Friuli-Venezia Giulia (I)	113.9
8: Castilla Mancha (ESP)	50.0	61: Basse-Normandie (F)	95.3	115: Bedfordsh., Hertfordsh. (UK)	114.0
9: Thrakis (GR)	50.5	62: Lancashire (UK)	95.8	116: Franche-Comté (F)	115.0
10: Molise (I)	50.6	63: Overijssel (NL)	96.0	117: Braunschweig (D)	115.4
11: Merca (ESP)	51.3	64: Gwent, H. S. W. Glamorg. (UK)	96.3	118: Kassel (D)	115.7
12: Galicia (ESP)	53.8	65: Gelderland (NL)	96.4	119: Koblenz (D)	115.8
13: Epirus (GR)	54.4	66: Kent (UK)	96.5	120: Drenthe (NL)	115.9
14: Com. Valenciana (ESP)	54.6	67: Nord-Pas-de-Calais (F)	96.6	121: Toscana (I)	116.0
15: Sicilia (I)	54.9	68: Noord-Brabant (NL)	96.7	122: Cheshire (UK)	116.1
16: Castilla Leon (ESP)	55.0	69: Cornwall, Devon (UK)	96.8		
17: Campania (I)	55.7	70: Oberpfalz (D)	96.9	123: Detmold (D)	116.7
18: Pelop. & Ditt. Ster. Ell. (GR)	56.9	71: Bretagne (F)	98.0	124: Centre (F)	117.0
19: Puglia (I)	57.2	72: Luxembourg (B)	98.5	125: Unterfranken (D)	117.1
20: Thessalias (GR)	57.2	73: Leicesters., Northamp.sh. (UK)	98.9	126: Oberfranken (D)	117.5
21: Cataluña (ESP)	57.7			127: E. Sus., Surrey, W. Sus. (UK)	117.6
22: Pays Vasco (ESP)	58.3	74: Pays de la Loire (F)	100.6	128: Zeeland (NL)	118.5
23: Asturias (ESP)	58.4	75: Derbysh., Nottinghamsh. (UK)	100.7	129: Cumbria (UK)	118.7
24: Portugal (POR)	58.4	76: Highlands, Islands (UK)	101.2	130: Antwerpen prov. (B)	119.8
25: Kritis (GR)	58.4	77: West-Vlaanderen (B)	101.3	131: Noord-Holland (NL)	120.1
26: Anatoliki Makedonias (GR)	59.0	78: Vest for Storebaelt (DK)	101.4	132: Piemonte (I)	120.1
27: Aragón (ESP)	59.5	79: Umbria (I)	101.7	133: Schleswig-Holstein (D)	120.4
28: Cantabria (ESP)	59.7	80: Groningen (NL)	102.0	134: Hannover (D)	120.8
29: Madrid (ESP)	59.8	81: East Anglia (UK)	102.2	135: Giessen (D)	120.9
30: Navarra (ESP)	59.9	82: Trentino-Alto Adige (I)	102.4	136: Zuid-Holland (NL)	121.8
31: Anat. Stereas ke Nison (GR)	61.9	83: Ost for Storebaelt (DK)	102.9	137: Emilia-Romagna (I)	128.1
32: Kent. ke Ditt. Makedonias (GR)	63.0	84: Saarland (D)	103.6	138: Keeln (D)	129.8
33: Northern Ireland (UK)	64.4	85: Picardie (F)	103.7	139: Rhine-Alpes (F)	130.1
34: Rioja (ESP)	65.9	86: Marche (I)	104.1	140: Schwaben (D)	130.6
35: Baleares (ESP)	66.0	87: Clwy, Ivfe, Gwyn, Powy (UK)	104.2	141: Liguria (I)	130.8
36: Nison Anatolikeu Egeou (GR)	67.1	88: Niederbayern (D)	104.3	142: Grampian (UK)	132.6
		89: Haute-Normandie (F)	104.5	143: Lombardia (I)	132.8
37: West Midlands County (UK)	67.8	90: Trier (D)	105.3		
38: Merseyside (UK)	74.8	91: West-Vlaanderen (B)	106.1	144: Tuebingen (D)	134.8
39: Abruzzi (I)	75.7	92: Lazio (I)	106.3	145: Freiburg (D)	134.9
40: Dum. & Gal., Strathclyde (UK)	76.2	93: Hampshire, Isle of Wight (UK)	106.4	146: Greater London (UK)	135.0
41: Limburg (B)	78.1	94: Bremen (D)	106.8	147: Dusseldorf (D)	136.3
42: Hainaut (B)	81.2	95: Essex (UK)	108.3	148: Alsace (F)	136.4
43: Salop, Staffordshire (UK)	82.1	96: Brabant (B)	108.4	149: Mittelfranken (D)	136.6
44: Humberside (UK)	82.4	97: Auvergne (F)	108.5	150: Hovedstadsregionen (DK)	141.4
45: South Yorkshire (UK)	83.2	98: Aquitaine (F)	109.0	151: Berlin (West) (D)	141.7
		99: Limousin (F)	109.2	152: Valle d'Aosta (I)	142.4
46: West Yorkshire (UK)	84.0	100: North Yorkshire (UK)	109.2	153: Rheinessen-Pfalz (D)	143.4
47: Corse (F)	84.2	101: Veneto (I)	109.5	154: Luxembourg (G.D.) (L)	144.2
48: Heref. & Merc., Warw.sh. (UK)	85.7	102: Avon, Glouc.sh., Wilts. (UK)	109.8	155: Karlsruhe (D)	151.3
49: Languedoc-Roussillon (F)	87.2	103: Midi-Pyrenees (F)	109.8	156: Ile de France (F)	151.5
50: Cleveland, Durham (UK)	88.1	104: Yorksh., Westsh., Dnt.sh. (UK)	109.8	157: Hamburg (D)	158.7
51: Norm. prov. (B)	89.2	105: Provence-Alpes-C d'Azur (F)	110.4	158: Stuttgart (D)	160.5
52: Northumber., Tyne & Wear (UK)	89.8	106: Lorraine (F)	110.5	159: Oberbayern (D)	162.7
53: Poitou-Charentes (F)	90.7	107: Lueneburg (D)	110.5	160: Darmstadt (D)	171.8

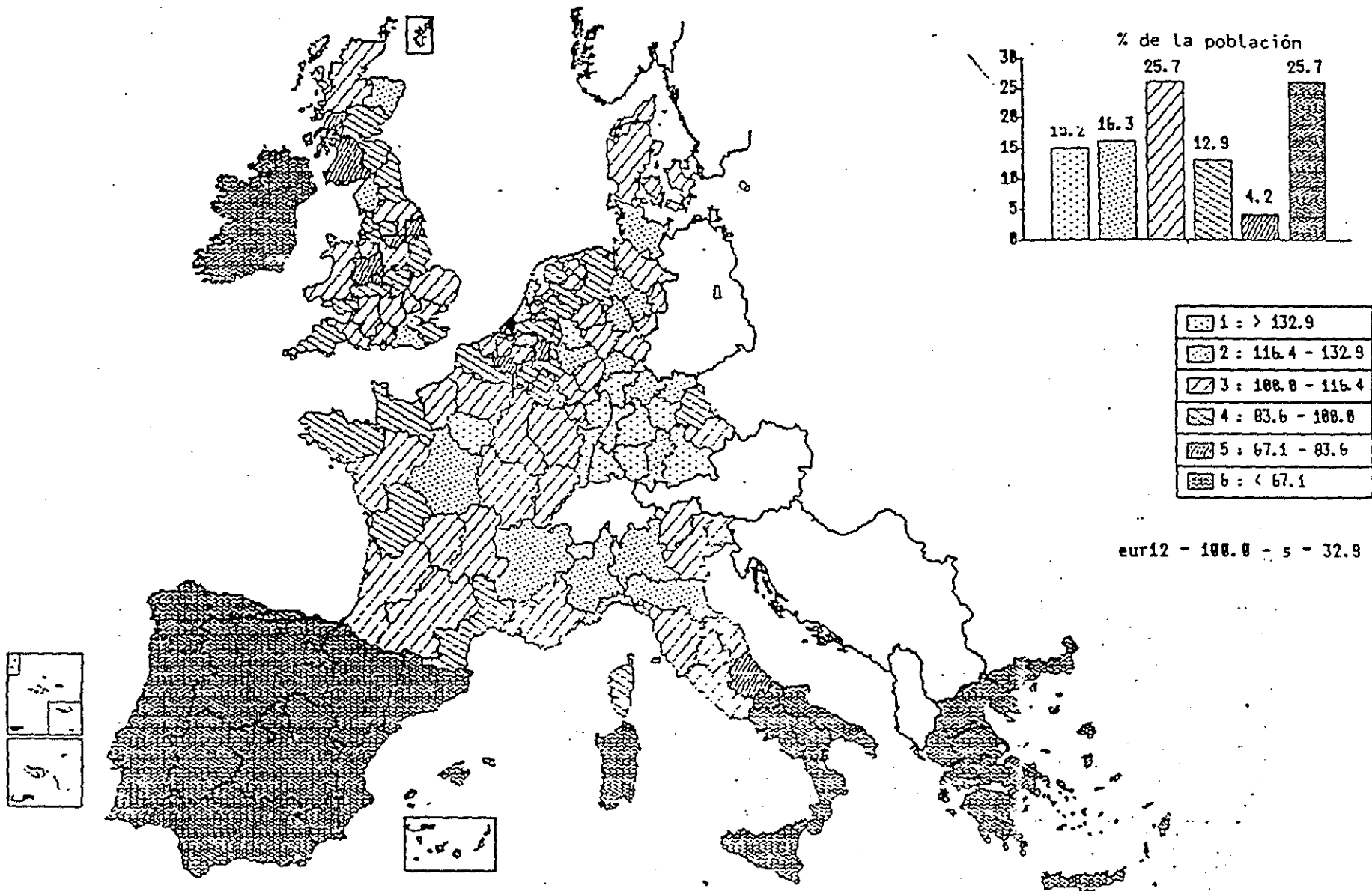
(1) Los valores más bajos del índice indican una fuerte intensidad de los problemas (y viceversa).

FUENTE: Comisión Europea

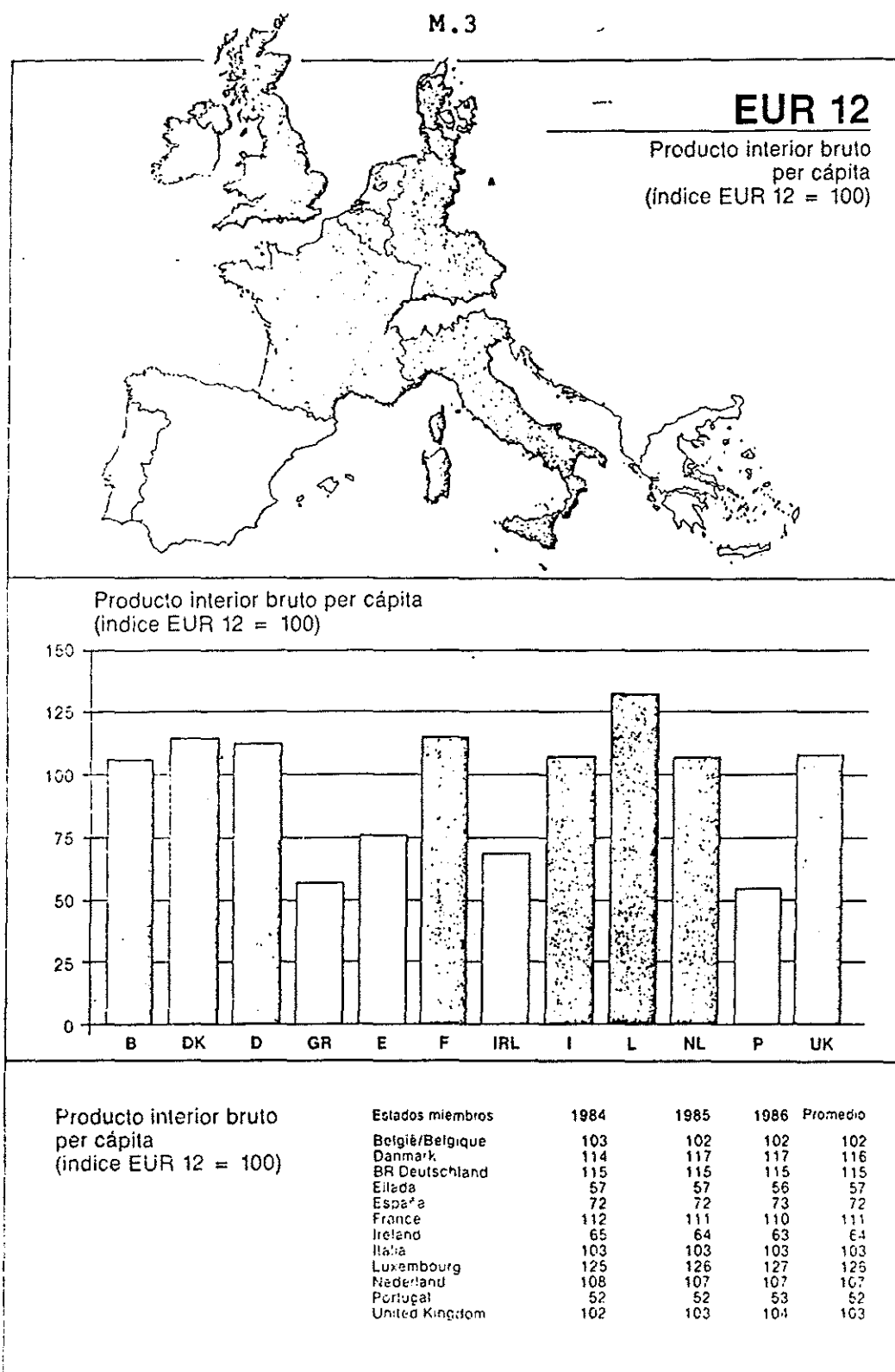
de la intensidad de los problemas regionales en la Comunidad (1)
1981 - 83 - 85

M.2

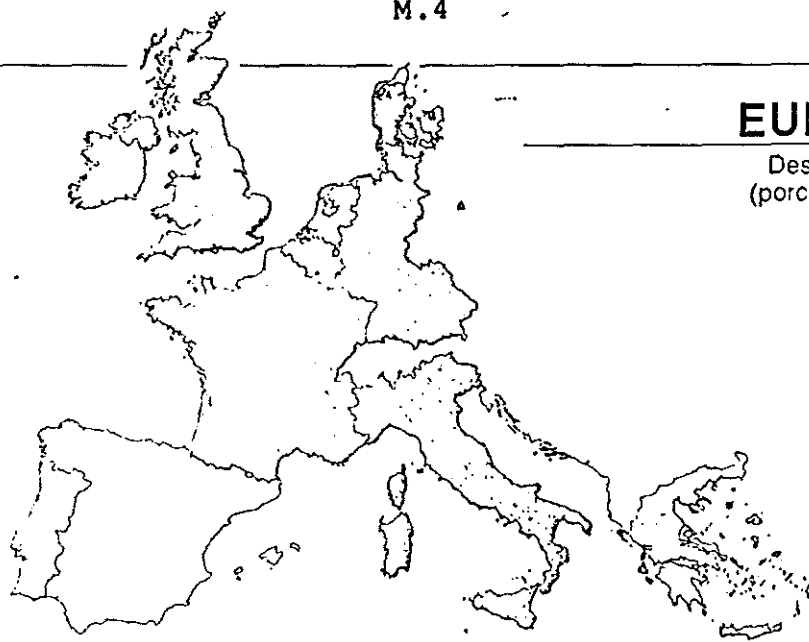
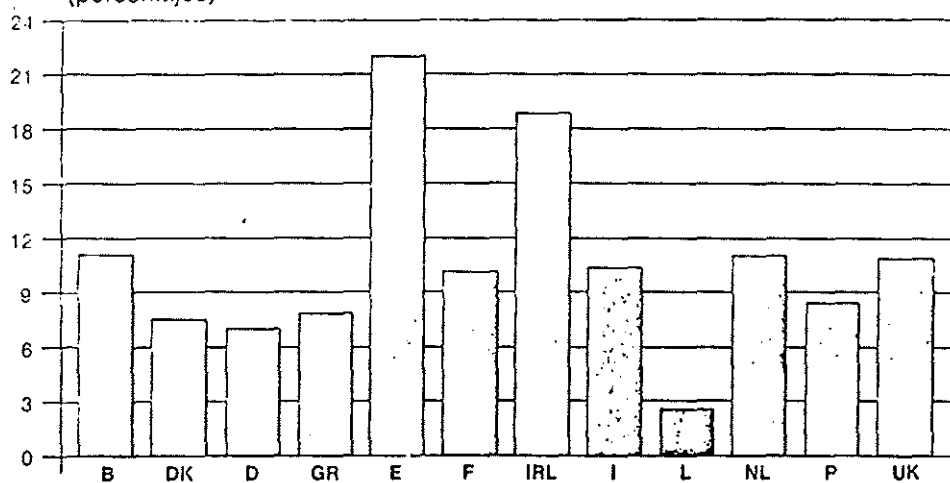
INDICE SINTETICO



FUENTE: Comisión Europea



M.4

EUR 12Desempleo
(porcentajes)Desempleo
(porcentajes)Desempleo
(porcentajes)




Estados miembros	1984	1985	1986	1987	Promedio
België/Belgique	12.0	11.3	11.3	11.1	11.4
Danmark	9.2	8.4	5.8	6.1	7.3
BR Deutschland	7.1	7.3	6.6	6.6	6.9
Ellada	8.1	7.8	7.4	7.4	7.7
España	20.1	21.9	21.5	21.3	21.2
France	9.5	9.9	10.1	10.4	10.0
Irland	16.9	18.3	18.2	19.4	18.2
Italia	9.8	9.2	10.6	10.6	10.1
Luxembourg	2.8	3.0	2.6	3.1	2.9
Nederland	12.5	10.3	10.0	9.7	10.6
Portugal		8.6	8.6	7.1	8.1
United Kingdom	10.9	11.5	11.6	10.9	11.2

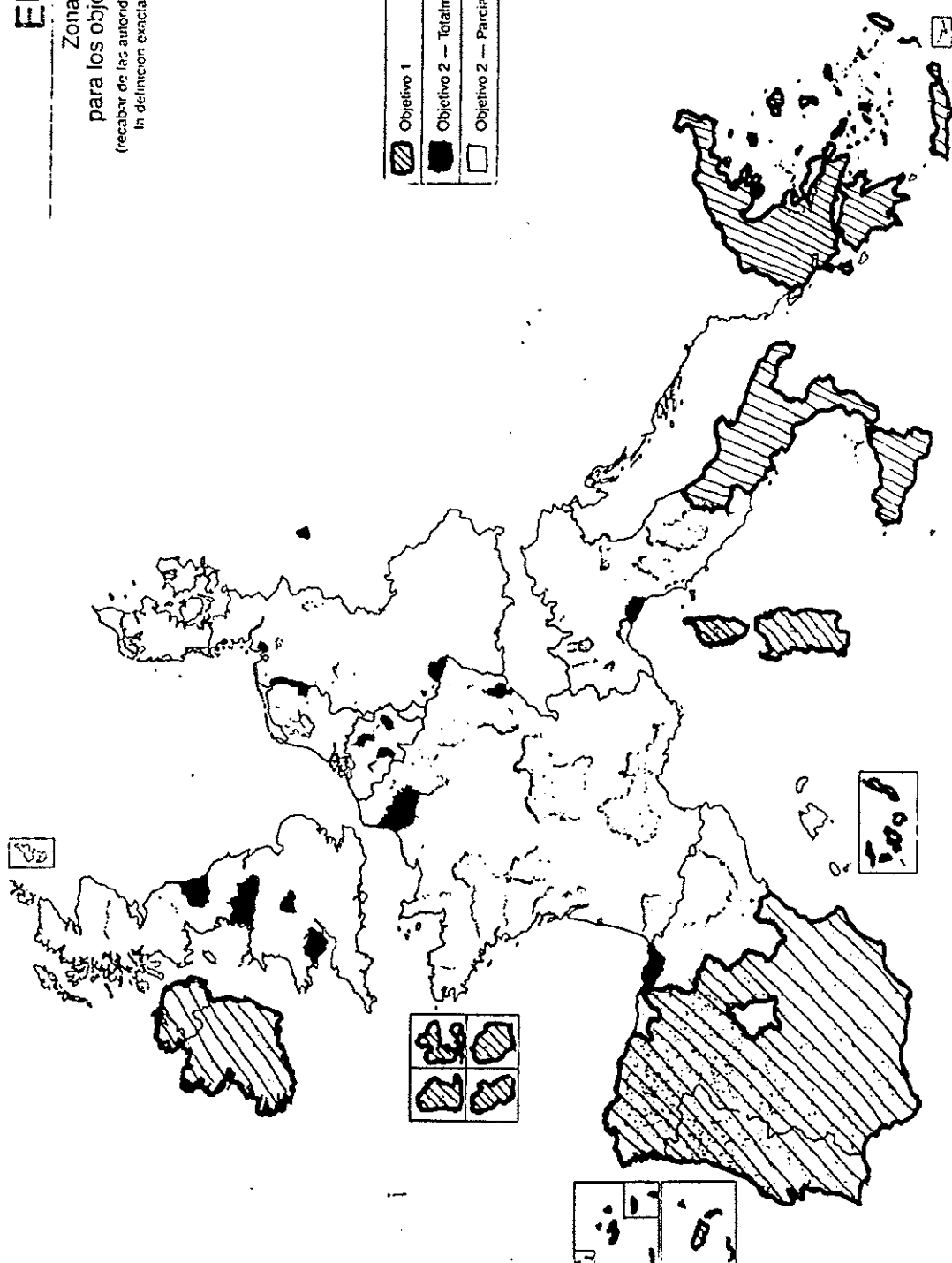
FUENTE: Comisión Europea

M.5

EUR 12

Zonas elegibles
para los objetivos 1 y 2
(recabar de las autoridades nacionales
la definición exacta de estas zonas)

	Objetivo 1
	Objetivo 2 — Totalmente elegible
	Objetivo 2 — Parcialmente elegible

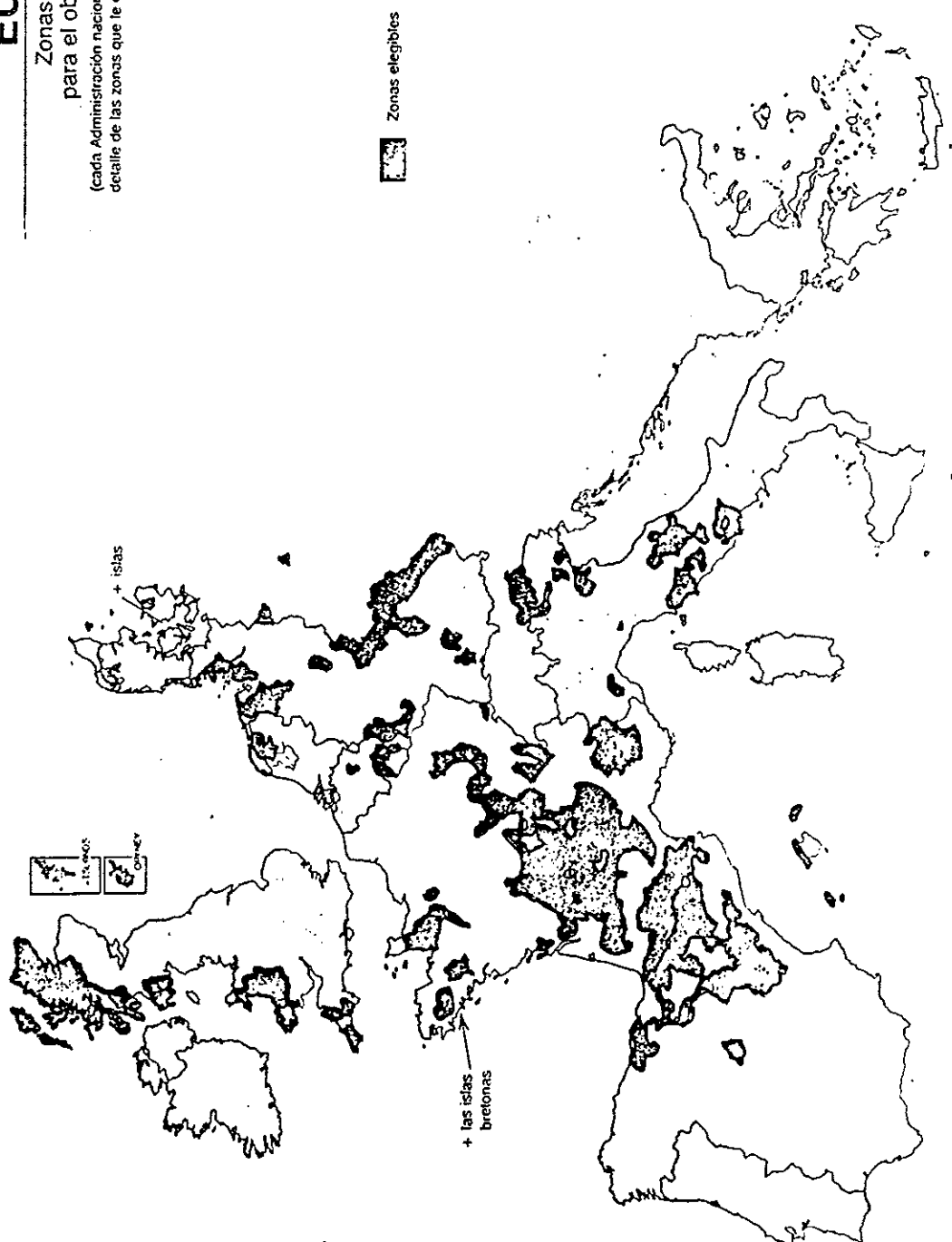


FUENTE: Comisión Europea

M.6

EUR 12

Zonas elegibles
para el objetivo 5 b
(cada Administración nacional facilitará el
detalle de las zonas que le corresponden)



FUENTE: Comisión Europea

**DISTRIBUCION PROVISIONAL DE LA ASIGNACION DE RECURSOS
DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES POR ESTADOS MIEMBROS
PARA LAS REGIONES DEL OBJETIVO N.º 1**

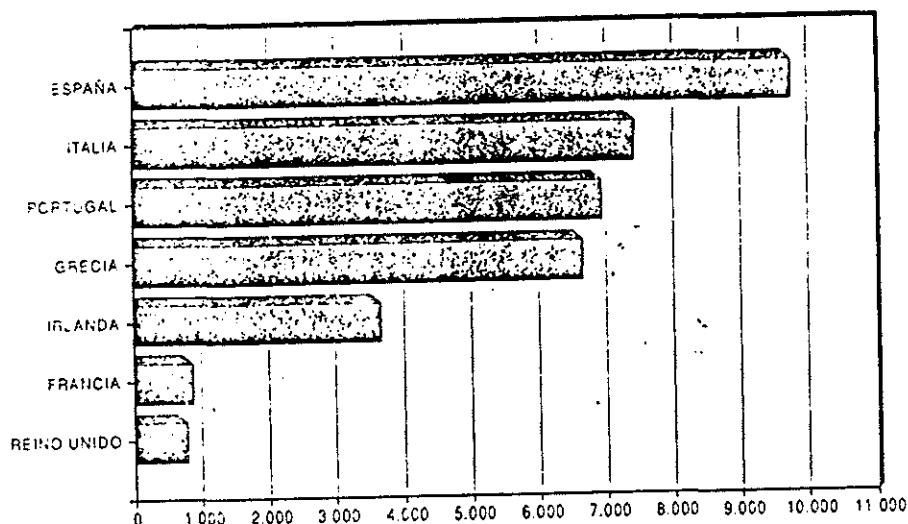
Estado	Millones ECUs	Habitantes	ECUs/Hab.	Indice %
ESPAÑA	9.779	22.364.865	437,2	84,5
FRANCIA	888	1.547.170	574,0	110,9
GRECIA	6.667	9.959.416	669,4	129,3
IRLANDA	3.672	3.542.576	1.036,5	200,3
ITALIA	7.443	20.760.989	358,5	69,3
PORTUGAL	6.958	10.206.349	681,7	131,7
REINO UNIDO	793	1.566.731	506,1	97,8
TOTAL	36.200	69.948.096	517,5	100,0

Fuente: Dirección General de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.

G.5

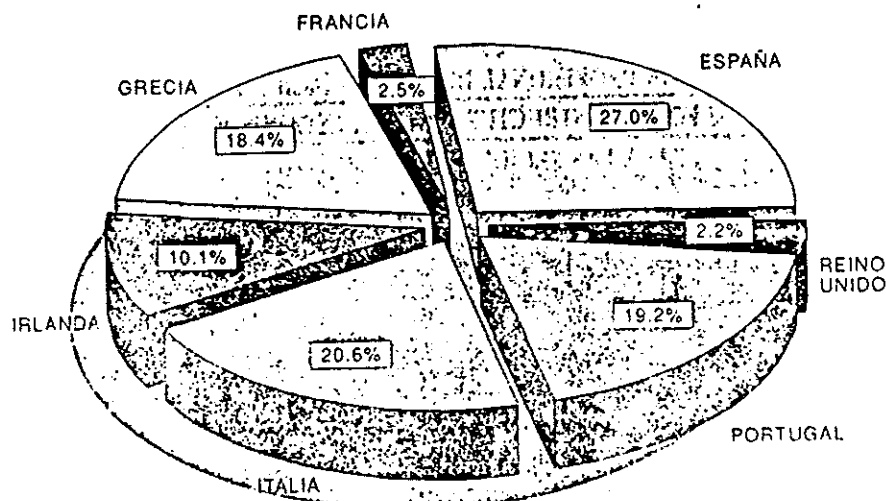
**DISTRIBUCION PROVISIONAL DE LA ASIGNACION DE
RECURSOS DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES POR ESTADOS
MIEMBROS PARA LAS REGIONES DEL OBJETIVO N.º 1**

(Millones de Ecus)



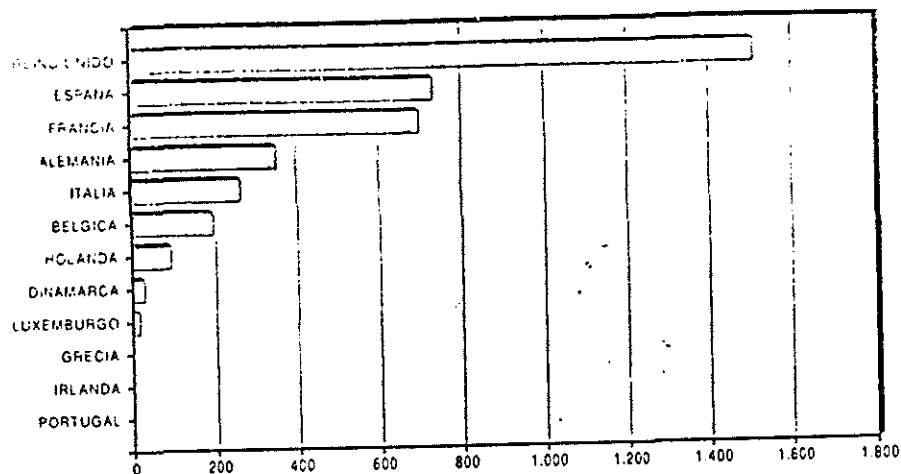
G.6

**DISTRIBUCION PROVISIONAL DE LA ASIGNACION DE
RECURSOS DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES POR ESTADOS
MIEMBROS PARA LAS REGIONES DEL OBJETIVO N.º 1**



G.7
DISTRIBUCION POR ESTADOS MIEMBROS DE LOS
FONDOS ESTRUCTURALES SEGUN LOS MAC
DEL OBJETIVO N° 2 (1989 - 1991)

(Millones de Ecu)



C.21
DISTRIBUCION POR ESTADOS MIEMBROS DE LA DOTACION DE LOS FONDOS
ESTRUCTURALES, SEGUN LA POBLACION DE LAS ZONAS DEL OBJETIVO N.º 2

ESTADO MIEMBRO	Mill. ECUs	Habitantes	ECUs/Habit.	Indice (%)
ALEMANIA	355,0	6.992.000	50,77	69,39
BELGICA	195,0	2.178.000	89,53	122,36
DINAMARCA	30,0	252.000	119,05	162,70
ESPAÑA	735,0	8.577.000	85,69	117,11
FRANCIA	700,0	10.084.000	69,42	94,87
GRECIA	—	—	—	—
HOLANDA	95,0	1.444.000	65,79	89,91
IRLANDA	—	—	—	—
ITALIA	265,0	3.764.000	70,40	96,22
LUXEMBURGO	15,0	140.000	107,14	146,43
PORTUGAL	—	—	—	—
REINO UNIDO	1.510,0	19.865.000	76,00	103,87
TOTAL	3.900,0	53.299.000	73,17	100,00

Fuente: D.G. de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.

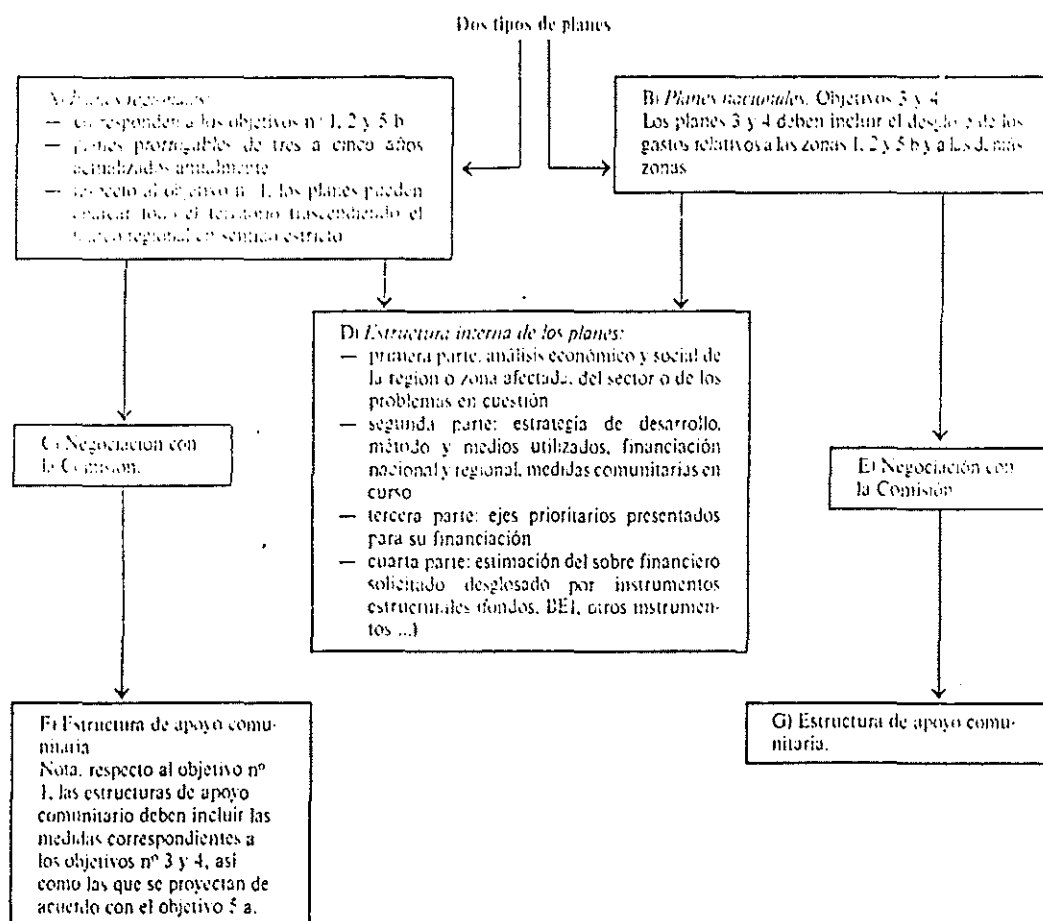
C.22
DISTRIBUCION POR ESTADOS MIEMBROS DE LA DOTACION
DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES, SEGUN LOS MARCOS DE APOYO COMUNITARIO
DEL OBJETIVO N.º 2 (1989-1991)
(Millones de ECUs)

ESTADO MIEMBROS	FEDER		FSE		TOTAL	
	Mill. ECUs	%	Mill. ECUs	%	Mill. ECUs	%
ALEMANIA	247,4	8,5	107,6	10,9	355,0	9,1
BELGICA	145,0	5,0	50,0	5,1	195,0	5,0
DINAMARCA	19,6	0,7	10,4	1,1	30,0	0,8
ESPAÑA	576,0	19,8	159,0	16,1	735,0	18,8
FRANCIA	514,5	17,7	185,5	18,8	700,0	17,9
GRECIA	—	—	—	—	—	—
HOLANDA	56,7	1,9	38,3	3,9	95,0	2,4
IRLANDA	—	—	—	—	—	—
ITALIA	179,0	6,1	86,0	8,7	265,0	6,8
LUXEMBURGO	15,0	0,5	—	—	15,0	0,4
PORTUGAL	—	—	—	—	—	—
REINO UNIDO	1.158,0	39,8	352,0	35,6	1.510,0	38,7
SUMA	2.911,2	100,0	988,8	100,0	3.900,0	100,0
RESERVA PARA INICIATIVAS COMUNITARIAS	—	—	—	—	500,0	—
RESERVA PARA EL PERIODO 1992-1993	—	—	—	—	2.805,0	—
TOTAL	—	—	—	—	7.205,0	—

Fuente: D.G. de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.

C.23

Elaboración de planes de desarrollo por parte de las autoridades nacionales en cooperación con las autoridades regionales y locales interesadas



FUENTE: Comisión Europea

C.24

TIPOLOGÍA DE LAS MEDIDAS ELIGIBLES Y MEDIOS DE INTERVENCIÓN

(FEDER — FSE — FEOGA — BEI — CECA)

(Este cuadro sólo tiene carácter de ejemplo, sin pretensiones de exhaustividad)

Medidas	Instrumentos
1) Inversiones en infraestructuras públicas de interés económico: carreteras, telecomunicaciones, aeropuertos, puertos, vías navegables, navegación, construcción de presas y de centros de formación profesional, infraestructura destinada a los procesos locales del transporte, equipos turísticos y servicios de asesoramiento y apoyo a las empresas.	1) FEDER (programas operativos, subvenciones globales, grandes proyectos) — BEI (préstamos) — CECA (préstamos)
2) Inversiones en la industria y los servicios no comerciales e inversiones en los servicios comerciales.	2) — cofinanciación de los regímenes de ayuda a través del FEDER — préstamos directos y globales del BEI y la CECA — subvenciones globales: ayudas directas a las PYME, cuando no existe régimen de ayuda (desarrollo endógeno, innovación, turismo)
3) Inversiones en el sector agroalimentario y pesquero (transformación y comercialización), incluidas la construcción y adquisición de bienes inmuebles, a excepción de la adquisición de terrenos, de las máquinas y equipos, de los equipos lógicos y programas informáticos y de los gastos de estudio y peritaje.	3) — préstamos directos y globales del BEI y la CECA FEOGA-Orientación: programas operativos y subvenciones globales
4) Inversiones en el sector de la pesca y acuicultura (construcción de barcos, transformación, almacenamiento y comercialización).	4) No intervienen los 3 fondos. Existen 2 reglamentos específicos que regulan estas inversiones (véanse cuadros).
5) Ayudas a la contratación y a la creación de actividades.	5) Fondo Social Europeo (FSE) — PO o subvenciones globales.
6) Programas de formación profesional.	6) Fondo Social Europeo (FSE) — PO o subvenciones globales.
7) Ayuda al funcionamiento de estructuras y servicios adaptados a las pequeñas y medianas empresas: agrupaciones de PYME, estudios de mercado, proyectos y transferencia de tecnología, ayuda a la creación de empresas, iniciación del proceso de innovación.	7) Medidas de desarrollo endógeno a través del FEDER y de desarrollo local a través del FSE en el capítulo de formación exclusivamente de la CECA.
8) Adaptación de las estructuras de producción de la agricultura y silvicultura: ayudas a la instalación o al abandono, agrupaciones de productores, gestión de las tierras de cultivo.	8) FEOGA-Orientación: cofinanciación de los regímenes de ayuda, programas operativos (5 a), subvenciones globales.

CALENDARIO

Fases	Plazos
Primera fase: elaboración de las estructuras de apoyo comunitarias por parte de la Comisión europea por un periodo de 3 a 5 años sobre la base de los planes presentados por los Estados miembros en cooperación con las autoridades locales y regionales interesadas. Nota: las estructuras de apoyo deben volver a examinarse anualmente.	6 meses como máximo tras la presentación de los planes en Bruselas
Segunda fase: presentación por parte del Estado miembro de las <i>solicitudes correspondientes al marco definido por las estructuras de apoyo</i>	una vez aprobadas las estructuras o, en su caso, durante el proceso de negociación de las mismas
Tercera fase: decisión de compromiso adoptada por la Comisión europea sobre las operaciones presentadas, por proyecto o por tramo anual.	6 meses como máximo tras la presentación de las solicitudes
Cuarta fase: entrega de un primer anticipo del 50 % (sobre el monto comprometido el tramo anual)	una vez adoptada la decisión de compromiso
entrega, en su caso, de un segundo anticipo que, sumado al primero, supone el 80 % del total del proyecto o del tramo	previa acreditación del lanzamiento efectivo de la operación
liquidación del saldo del proyecto o tramo.	previa acreditación de que ha concluido la operación

Beneficiario: la autoridad responsable de un programa operativo que recibe una subvención global o se acoge a un régimen de ayuda nacional, el promotor de proyectos individuales de infraestructura de más de 15 millones de ecus.

FUENTE: Comisión Europea

C.26

PORCENTAJES DE INTERVENCIÓN FEDER Y FSE

Regiones del objetivo n° 1	Otras regiones
máximo 75 % del coste total	máximo 50 %
mínimo 50 % del total del gasto público	mínimo 25 %

Estos porcentajes máximos pueden modularse en caso de que las infraestructuras puedan dar lugar a ingresos y financiarse a través de préstamos (véase cuadro).

Por lo que respecta a los regímenes de ayudas, se trata tan sólo de una financiación conjunta de las subvenciones concedidas; la base de cálculo de la ayuda comunitaria no es la propia inversión sino el gasto público incurrido por las autoridades nacionales.

Nota:

Salvo casos excepcionales, no hay intervención comunitaria de no existir una cofinanciación pública nacional.

**NORMAS DEL FLEGA RELATIVAS A LOS PROYECTOS DE
COMERCIALIZACIÓN Y TRANSFORMACIÓN, ASÍ COMO
LAS MEDIDAS ESTRUCTURALES EN EL SECTOR PESQUERO**
(propuesta de la Comisión)
(Aplicable a partir del 1 de enero de 1990)

	Regiones del objetivo n° 1	Otras regiones
C.F.E.	máximo 50 %	máximo 50 %
Intervención pública estatal	mínimo 5 %	mínimo 5 %
Intervención del beneficiario	mínimo 25 %	mínimo 45 %

C.27
Plan de financement – ventilé par année et par source de financement

(en millions d'écus)

	Coût Total		Dépenses publiques												Secteur privé		Prêts communaux taires (B)
			Total dépenses publiques	Participation communautaire					Participation nationale								
				Total Communauté		Feder	FSE	FEOGA	Total national		Gouvernement central	Autorités locales	Autres				
Total 1989	1571	100	1 129	72	616	39	273	235	108	513	33	475	2	36	442	28	X
Total 1990	1422	100	1 106	78	665	47	280	265	120	441	31	400	3	38	316	22	X
Total 1991	1578	100	1 195	76	723	46	314	283	126	472	30	427	1	44	383	24	X
Total 1992	1785	100	1 285	72	784	44	354	290	140	501	28	467	2	32	500	28	X
Total 1993	2044	100	1 411	69	884	43	425	299	160	527	26	504	1	22	633	31	X
Total 1989-1993	8400	100	6 126	73	3 672	44	1 646	1 372	654	2 454	29	2 273	9	172	2 274	27	500

B: Banque européenne d'investissements.

C.28**FUENTE: Comisión Europea**

Plan de financement prévisionnel
Répartition annuelle

Portugal Objectif n° 1

(écus constants 1989 = 1990)

Axes de développement	Coût total	Dépenses publiques										Secteur privé	Prêts communautaires
		Total dépenses publiques	Subventions communautaires					Besoin financement national public					
			Total	Feder	FSE	FEOGA	PEDIP	Contribution nationale totale	Gouvernement central	Collectivités régionales et totales	Entreprises publiques et autres		
1=2+12	2=3+8	3=4 à 7	4	5	6	7	8=9 à 11	9	10	11	12	13	
Total 1989	2 863	2 178	1 149	545	339	175	90	1 029	595	191	243	685	433
Total 1990	3 372	2 563	1 352	641	356	245	110	1 211	700	225	286	809	511
Total 1991	3 691	2 809	1 488	753	400	225	110	1 321	764	245	312	882	557
Total 1992	4 041	3 079	1 639	859	440	240	100	1 440	833	267	340	962	607
Total 1993	4 502	3 397	1 740	959	493	288	0	1 657	958	308	391	1 105	697
Total 1989-1993	18 469	14 026	7 368	3 757	2 028	1 173	410	6 658	3 850	1 236	1 572	4 443	2 805

C.29

Plan de financement prévisionnel
Répartition annuelle

FRANCE Objectif n° 1 Période 1989-1993

(en millions d'euros)

	Coût total	Dépenses publiques										Fonds propres autres organismes (privés)	Fonds de la BEI CEEA Autres
		Total	Concours communautaire					Administrations nationales					
			Total	Feder	FSE	FEOGA	Autres	Total	État	Régions	Autres		
	montant 1=2+15	montant 2=4+10	montant 4=6+7+8+9	montant 6	montant 7	montant 8	montant 9	montant 10=12+13+14	montant 12	montant 13	montant 14	montant 15	montant 17
Total 1989	321	294	152	62	64	24	2	142				27	
Total 1990	352	321	166	78	54	32	2	155				31	
Total 1991	379	346	179	85	59	33	2	167				33	
Total 1992	402	366	189	85	69	33	2	177				36	
Total 1993	449	410	210	96	76	38	0	200				39	
Total 1989-1993	1903	1737	896	406	322	160	8	841				166	130

C.30

FUENTE: Comisión Europea

Plan de financement prévisionnel
Répartition annuelle

Italie Objectif n° 1 Période: 1989-1993

(en millions d'euros)

	Coût total	Dépenses publiques										Fonds propres autres organismes (privés)	Fonds de la BEI CEEA autres
		Total	Concours communautaire					Administrations nationales					
			Total	Feder	FSE	FEOGA	Autres	Total	État	Régions	Autres		
	montant 1 = 2 + 15 + 17	montant 2 = 4 + 10	montant 4 = 6 + 7 + 8 + 9	montant 6	montant 7	montant 8	montant 9	montant 10 = 12 + 13 + 14	montant 12	montant 13	montant 14	montant 15	montant 17
Total 1989	2 494	2 188	1 145	697	280	129	39	1 043	505	451	87	306	225
Total 1990	3 000	2 644	1 432	924	316	150	42	1 212	587	524	101	356	273
Total 1991	3 273	2 886	1 571	1 036	343	162	30	1 315	637	567	111	387	286
Total 1992	3 447	3 041	1 661	1 101	360	171	29	1 380	669	595	116	406	311
Total 1993	3 751	3 303	1 774	1 184	401	189	—	1 529	740	661	128	448	360
Total 1989-1993	15 965	14 062	7 583	4 942	1 700	801	140	6 479	3 138	2 798	543	1 903	1 475

C.31

Plan financier, ventilation par année et source de financement

Irlande du Nord

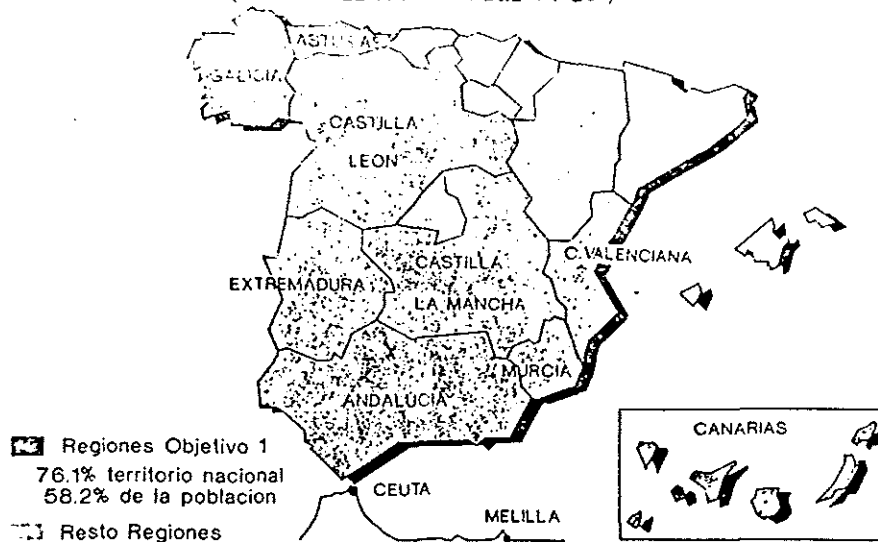
(en milliers d'écus)

	Coût total	Dépenses publiques									Financement privé	Prêts communautaires (*)
		Total dépenses publiques	Participation communautaire				Besoin financement national public					
			Total communautaire	Feder	FSE	FEOGA	Total national	Administration centrale	Collectivités locales	Autres		
Total 1989	337 000	261 500	156 000	65 000	68 000	23 000	105 500	82 000	7 500	16 000	75 500	
Total 1990	345 600	268 600	160 000	72 000	61 000	27 000	108 600	84 500	7 600	16 500	77 000	
Total 1991	350 250	269 750	157 000	69 000	61 000	27 000	112 750	87 500	7 750	17 500	80 500	
Total 1992	359 500	277 500	160 000	71 000	62 000	27 000	117 500	90 500	8 000	19 000	82 000	
Total 1993	371 050	287 250	160 000	71 000	63 000	26 000	127 150	96 318	9 097	21 735	83 800	
Total 1989-1993	1 763 400	1 364 600	793 000	348 000	315 000	130 000	571 500	440 818	39 947	90 735	398 800	

(*) La participation financière de la Banque européenne d'investissement ne se limite pas aux indications fournies dans le plan de financement. La banque est disposée, dans le cas où l'utilité s'en présente, à examiner les demandes de prêt présentées pour des actions n'apparaissant pas dans le CCA mais pouvant bénéficier d'un tel prêt au regard de ses propres critères.

FUENTE: Comisión Europea

M.7
REGIONES SUSCEPTIBLES DE RECIBIR AYUDAS
DEL FEDER POR PERTENECER AL OBJETIVO N.1
(APLICABLE A PARTIR DEL 1-1-89)



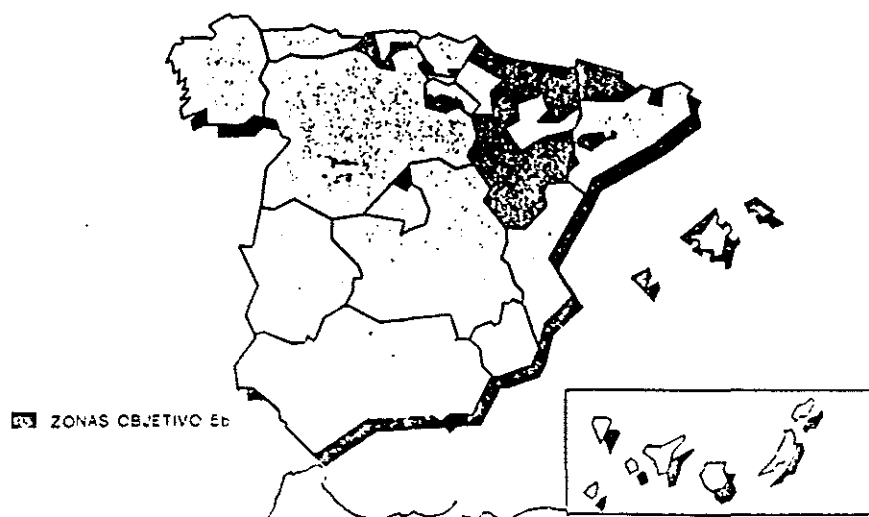
M.8

ZONAS SUSCEPTIBLES DE RECIBIR AYUDAS
DEL FEDER POR PERTENECER AL OBJETIVO N.2
(APLICABLE A PARTIR DEL 1-1-89)



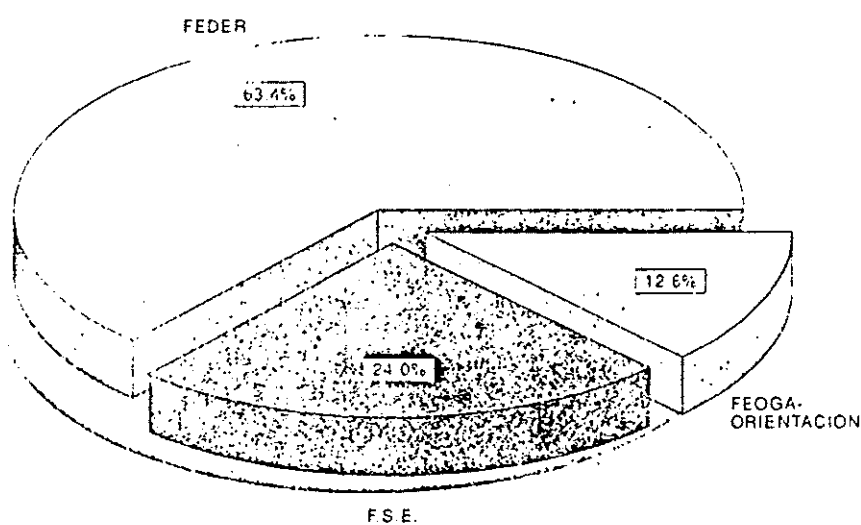
M.9

ZONAS SUSCEPTIBLES DE RECIBIR
AYUDAS DEL FEDER POR EL OBJETIVO N. 5b
(aplicable a partir de 1-1-89)



G.8

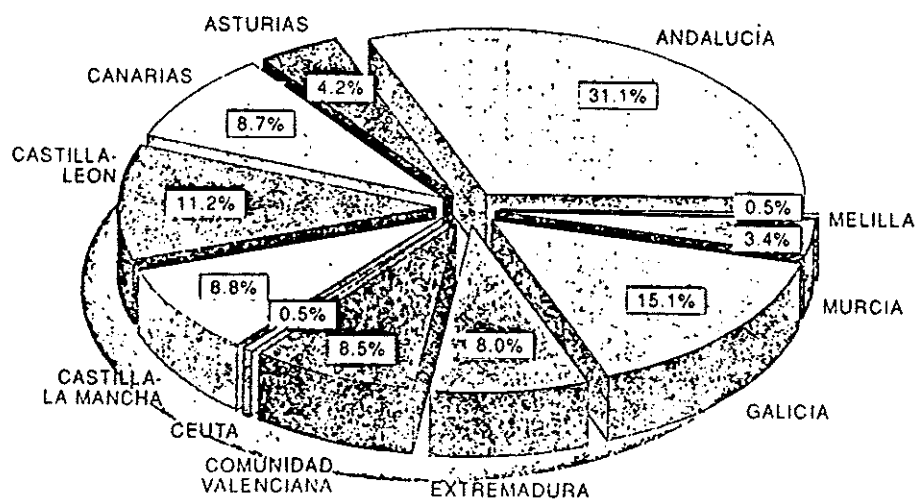
ASIGNACION DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES
PARA LAS REGIONES DE ESPAÑA DEL
OBJETIVO Nº 1 SEGUN EL MAC 1989 - 1993



G.9

RECURSOS DEL FEDER
PARA LAS COMUNIDADES AUTONOMAS
DEL OBJETIVO Nº 1 SEGUN EL MAC 1989 - 1993

(En Porcentaje sobre el total)



FUENTE: Mº E. y H.

C.32

Ej. 3a - Contenido del MCA - Objetivo nº 1

Ejes prioritarios de desarrollo	Tasas de intervención		
	FEDER (%)	FSE (%) ¹	FEGCA ²
1. Integración y articulación territoriales			
1.1. Autopistas, autovías y carreteras	60		
1.2. Ferrocarriles	50		
1.3. Puertos	50		
1.4. Aeropuertos	50		
1.5. Vías navegables	50		
1.6. Otros medios de transporte	50		
1.7. Telecomunicaciones	35 ³		
2. Industria, servicios y artesanía			
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	50 ³		
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	50 ³		
2.3. Desarrollo local	60		
2.4. Zonas industriales y artesanales	60		
3. Turismo			
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	50 ³		
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	60		
4. Agricultura y desarrollo rural			
4.1. Mejora de las condiciones de producción	55		52,3 ⁴
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales			50 ⁴
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)			⁵
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad			55 ⁴
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas			
5.1. Agua	55		
5.2. Energía	35 ²		
5.3. Medio ambiente	60		
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	60		
5.5. Equipamientos de formación	60		
5.6. Equipamientos sanitarios	50		
6. Valorización de los recursos humanos	55		
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo		65	
6.2. Medidas multiaxiales		65	
6.3. Medidas contempladas en los apartados 5 y 6 del artículo 1 del reglamento nº 4255/88		65	
6.4. Medidas contempladas en el apartado 2 del artículo 1 del reglamento nº 4255/88		65	
7. Asistencia técnica, acompañamiento y seguimiento e información	50 ⁶		
Objetivos nºs 3 y 4		65	

¹ En los compromisos efectuados en 1989, la tasa aplicada ha sido del 55 %. A partir de 1990, la tasa de intervención del 65 % del FSE podrá modularse en lo relativo a las programar.

² Las nuevas acciones que se realicen en el marco de los programas STAR y Valorei serán financiadas de acuerdo con la reglamentación propia de dichos programas.

³ Del gasto público o, en caso de existencia de un régimen de ayuda, del coste de la inversión.

⁴ Tasa media.

⁵ Las tasas de intervención aplicables a las acciones horizontales están siendo revisadas actualmente. La contribución nacional correspondiente no puede determinarse todavía.

⁶ Esta tasa podrá alcanzar hasta el 100 % para medidas juzgadas particularmente importantes para la Comisión.

FUENTE: Comisión Europea

C.33

Plan provisional de financiación
Reparto anual

ESPAÑA Objetivo nº1 Conjunto del MCA

Años	Coste total 1=2+15	Gastos públicos														Sector privado 15 16		Préstamos comunitarios 17 18	
		Total gastos públicos 2=4+10 3		Subvenciones comunitarias						Financiación pública necesaria									
				Total 4=6+7+8+9 5		FEDER 6	FSE 7	FEOGA 8	Otros 9	Total 10=12+13+14 11		Estado 12	Regiones 13	Otros 14					
montante	montante	%	montante	%	montante	montante	montante	montante	montante	%	montante	montante	montante	montante	montante	%	montante	%	
Total 1989	3 018	2 706	90	1 603	59	1 102	386 ¹	115	—	1 103	41	739	364	—	312	10	362	12	
Total 1990	3 236	2 902	90	1 719	59	1 090	394	235	—	1 183	41	792	391	—	334	10	388	12	
Total 1991	3 603	3 231	90	1 914	59	1 213	431	270	—	1 317	41	882	435	—	372	10	432	12	
Total 1992	4 041	3 624	90	2 147	59	1 361	486	300	—	1 477	41	989	488	—	417	10	481	12	
Total 1993	4 510	4 044	90	2 396	59	1 433	651	312	—	1 648	41	1 104	544	—	466	10	540	12	
Total 1989-93	18 408	16 507	90	9 779	59	6 199	2 348	1 232	—	6 728	41	4 506	2 222	—	1 901	10	2 206	12	

¹ Recordatorio.

FUENTE: Comisión Europea

C.34

Plan provisional de financiación
Reparto por objetivo

ESPAÑA Objetivo nº1 Conjunto del MCA

Objetivos	Coste total 1=2+15	Gastos públicos														Sector privado 15 16		Préstamos comunitarios 17 18	
		Total gastos públicos 2=4+10 3		Subvenciones comunitarias						Financiación pública nacional									
				Total 4=6+7+8+9 5		FEDER montante 6	FSE(1) montante 7	FEOGA montante 8	Otros montante 9	Total 10=12+13+14 11		Estado montante 12	Regiones montante 13	Otros montante 14					
Objetivo nº 1	15 986	14 085	88	8 037	57	6 199	1 083	755	—	6 048	43	3 930	2 118	—	1 901	12	2 206	11	
Objetivos nº 3 y 4	1 945	1 945	100	1 265	65	—	1 265	—	—	680	35	576	104	—	—	—	—	—	
Objetivo nº 5a	477	477	100	477	(2)	—	—	477	—	—	(2)	(2)	—	—	—	—	—	—	
Total	18 408	16 507	90	9 779	59	6 199	2 348	1 232	—	6 728	41	4 506	2 222	—	1 901	10	2 206	12	

¹ Incluido 86 millones de euros comprometidos en 1989.² La contribución nacional correspondiente a los gastos del FEOGA -Orientación- para el objetivo nº 5a no puede determinarse todavía porque la totalidad de las medidas nº 5a están siendo revisadas actualmente.

C.35

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA - Oficina nº 1 - CONJUNTO DEL MCA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Financiación por el Estado	Financiación por las Regiones
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
	1=2+12 *	2=3+8 *	3=4+5+6+7*	4	5 **, **	6	7	8=9+10+11	9	10	11	12	13
1. Integración y articulación territoriales	5 815,1	5 815,1	3 218,8	3 218,8				2 596,3	1 827,0	769,3		0,0	206,3
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	3 419,2	3 419,2	2 051,1	2 051,1				1 368,1	821,0	547,1			132,0
1.2. Ferrocarriles	1 272,0	1 272,0	636,0	636,0				636,0	624,0	12,0			30,0
1.3. Puertos ²	203,0	203,0	101,5	101,5				101,5	41,0	60,5			34,0
1.4. Aeropuertos	207,2	207,2	103,6	103,6				103,6	103,0	0,6			41,0
1.5. Vías navegables	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0	0,0	0,0			0,0
1.6. Otros medios de transporte	36,0	36,0	18,0	18,0				18,0	0,0	18,0			0,0
1.7. Telecomunicaciones (STAR/FEDER unos 112 millones de ecus)	677,7	677,7	308,6	308,6				369,1	238,0	131,1			14,0
2. Industria, servicios y artesanía	2 957,8	1 310,4	699,2	699,2				61,2	367,0	244,2		1 417,4	0,0
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	2 121,8	746,4	373,2	373,2				37,2	246,0	127,2		1 399,4	0,0
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	403,0	142,0	71,0	71,0				7,0	37,0	34,0		261,0	0,0
2.3. Desarrollo local ³	219,0	219,0	132,0	132,0				84,0	35,0	52,0		0,0	0,0
2.4. Zonas industriales y artesanales	203,0	* 203,0	123,0	123,0				89,0	49,0	31,0		0,0	0,0
3. Turismo	581,8	327,8	182,0	182,0				145,8	55,0	90,8		254,0	0,0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	390,8	136,8	68,4	68,4				68,4	0,0	68,4		254,0	0,0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	191,0	191,0	113,6	113,6				77,4	55,0	22,9		0,0	0,0
4. Agricultura y desarrollo rural	2 304,6	2 304,6	1 441,9	208,0		1 232,0		862,7	448,4	415,4			55,0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	1 500,6	1 500,6	793,9	208,0		585,9		707,0	370,4	337,4			0,0
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	200,0	200,0	100,0	0,0		100,0		100,0	49,0	49,0			0,0
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	477,0	477,0	477,0	0,0		477,0							0,0
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	127,0	127,0	70,0	0,0		70,0		57,0	30,0	28,0			0,0
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	2 950,9	2 950,9	1 652,8	1 652,8		0,0		1 298,1	856,0	442,1		0,0	74,0
5.1. Agua ⁴	1 186,4	1 186,4	652,4	652,4				534,0	369,0	165,0			41,0
5.2. Energía (Valoren/FEDER unos 63 millones de ecus) ⁵	264,7	264,7	117,3	117,3				147,4	82,0	65,4			67,0
5.3. Medio ambiente	958,8	958,8	575,1	575,1				383,7	233,0	150,7			209,0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	205,0	205,0	123,0	123,0				82,0	55,0	27,0			16,0
5.5. Equipamientos de formación	174,0	174,0	104,0	104,0				70,0	55,0	15,0			0,0
5.6. Equipamientos sanitarios	162,0	162,0	81,0	81,0				0	62,0	19,0			0,0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	1 424,2	1 424,2	891,2	194,2	697,0	0,0		5,0	377,0	156,0		0,0	
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	463,0	463,0	301,0	0,0	300,0			162,0	127,0	35,0			
6.2. Medidas multiaxiales	230,0	230,0	149,0	0,0	151,0			81,0	63,0	18,0			
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	367,0	367,0	240,0	0,0	239,0			127,0	83,0	44,0			
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/83, art. 1 (2)	11,0	11,0	7,0	0,0	7,0			4,0	4,0	0,0			
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	44,0	44,0	44,0	44,0				0	0,0	0,0			
8. Objetivos nº 3 y 4	1 944,0	1 944,0	1 265,0	0,0	1 265,0			680,0	576,0	104,0			
Totales	18 022,0	16 121,0	9 393,0	6 199,0****	1 962,0	1 232,0		6 728,1	4 506,4	2 221,7		1 931,4	2 700,0

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede afectar asimismo al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.^{*} A los que hay que añadir una dotación del FSE para 1989 de 386 millones de ecus.^{**} Véase regionalización en el anexo de los cuadros relativos a los sub-objetivos.^{***} Oferta de préstamos comunitarios, de los que 1 811 millones de ecus del Fondo de Inversión por ejes, y un total de 395 millones de ecus, son desgrasados por subejos.^{****} De esta cifra 431 millones de ecus corresponden al eje 3 y 4.

FUENTE: Comisión Europea

C.36

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 ANDALUCÍA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Gasto previsto	Gasto real
			Total	FEDER	FSE	FFOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
	1=2+12	2=3+8	3=4+7	4	5	6	7	8=9+11	9	10	11		
1. Integración y articulación territoriales	534	534	294	294				240		240		0	0
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	403	403	242	242				161		161			17
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0				0		0		0	0
1.3. Puertos ²	40	40	20	20				20		20		0	0
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0		0		0	0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0			
1.6. Otros medios de transporte	0	0	0	0				0		0			
1.7. Telecomunicaciones	91	91	32	32				59		59			32
2. Industria, servicios y artesanía	397	182	98	98				84		84		218	3
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	274	96	48	48				48		48		178	
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	57	20	10	10				10		10		37	
2.3. Desarrollo local ³	33	33	20	20				13		13			
2.4. Zonas industriales y artesanales	33	33	20	20				13		13			3
3. Turismo	195	76	39	39				37		37		119	0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	183	64	32	32				32		32		119	
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	12	12	7	7				5		5			0
4. Agricultura y desarrollo rural	471	471	305	32		273		166	70	96			6
4.1. Mejora de las condiciones de producción	283	283	149	32		117		134	54	80			
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	40	40	20			20		20	10	10			
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	121	121	121			121							
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	26	26	14			14		12	6	6			
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	267	267	150	150		0		117		117		0	81
5.1. Agua ⁴	107	107	59	59				48		48			27
5.2. Energía ⁵	20	20	7	7				13		13			7
5.3. Medio ambiente	118	118	71	71				47		47			35
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	22	22	13	13				9		9			0
5.5. Equipamientos de formación	0	0	0	0				0		0			
5.6. Equipamientos sanitarios	0	0	0	0				0		0			
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	165	165	101	32	69	0		64		64			0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	31	31	20		20			11		11			
6.2. Medidas multisectoriales	18	18	12		12			6		6			
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/83, art. 1 (5 y 6)	57	57	37		37			20		20			
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0		0			
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	7	7	7	7									
8. Objetivos nº 3 y 4	82	82	53		53			29		29			
Totales	2,117	1,783	1,047	652	122	273		736	70	666		334	173

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ No se afectan únicamente al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejes.^{*} Oferta de préstamos comunitarios BEI y CECA.

FUENTE: Comisión Europea

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 ASTURIAS

Objetivo	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria			
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otras	Total	Estado	Región	Otros
			1-2+12	3-4+7	5	6	7	8-9+11	10	11	12
1. Integración y articulación territoriales	86	86	49	49				34	37		5
1.1. Autopistas, autopistas y carreteras ¹	72	72	43	43				29	29		3
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0				0	0		0
1.3. Puertos ²	6	6	3	3				3	3		0
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0	0		0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0	0		0
1.6. Otros medios de transporte	2	2	1	1				1	1		0
1.7. Telecomunicaciones	6	6	2	2				4	4		0
2. Industria, servicios y artesanía	50	24	13	13				11	11		13
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	29	10	5	5				5	5		5
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	11	4	2	2				2	2		2
2.3. Desarrollo local ³	7	7	4	4				3	3		0
2.4. Zonas industriales y artesanales	3	3	2	2				1	1		0
3. Turismo	8	4	2	2				2	2		0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	6	2	1	1				1	1		0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	2	2	1	1				1	1		0
4. Agricultura y desarrollo rural	92	92	58	2		56		34	16	18	0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	58	58	30	2		28		23	13	15	0
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	8	8	4			4		1	2	2	0
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	21	21	21			21		21			0
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	5	5	3			3		2	1	1	0
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	37	37	20	20		0		17	17		0
5.1. Agua ⁴	15	15	8	8				7	7		0
5.2. Energía ⁵	6	6	2	2				4	4		0
5.3. Medio ambiente	13	13	8	8				5	5		0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	3	3	2	2				1	1		0
5.5. Equipamientos de formación	0	0	0	0				0	0		0
5.6. Equipamientos sanitarios	0	0	0	0				0	0		0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	11	11	7	1	6	0		4	4		0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	5	5	3		3			2	2		0
6.2. Medidas multiaxiales	3	3	2		2			1	1		0
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	1	1	1		1			0	0		0
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0	0		0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	1	1	1	1				0			0
8. Objetivos nº 3 y 4	9	9	6		6			3	3		0
Totales	293	263	155	88	12	56		138	16	92	13

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede afectar únicamente al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.

* Oferta de préstamos comunitarios

BEP y CEEA.

FUENTE: Comisión Europea

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 CANARIAS

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Gasto privado	Financiación pública
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
	1=2+12	2=3+8	3=4+7	4	5	6	7	8=9+11	9	10	11	12	13
1. Integración y articulación territoriales	157	157	86	86				71		71		0	19
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	97	97	58	58				39		39			12
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0				0		0			0
1.3. Puertos ²	20	20	10	10				10		10			0
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0		0			0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0			0
1.6. Otros medios de transporte	26	26	13	13				13		13			0
1.7. Telecomunicaciones	14	14	5	5				9		9			0
2. Industria, servicios y artesanía	45	19	10	10				9		9		26	0
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	29	10	5	5				5		5		19	0
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	11	4	2	2				2		2		7	0
2.3. Desarrollo local ³	5	5	3	3				2		2			0
2.4. Zonas industriales y artesanales	0	0	0	0				0		0			0
3. Turismo	51	18	9	9				9		9		33	0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	51	18	9	9				9		9		33	0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	0	0	0	0				0		0			0
4. Agricultura y desarrollo rural	89	89	54	7		47		35	15	20			0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	61	61	32	7		25		29	12	17			0
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	8	8	4			4		4	2	2			0
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	16	16	16			16							0
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	5	5	3			3		2	1	1			0
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	93	93	50	50		0		43		43		0	0
5.1. Agua ⁴	42	42	23	23				19		19			0
5.2. Energía ⁵	14	14	5	5				9		9			0
5.3. Medio ambiente	32	32	19	19				13		13			0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	5	5	3	3				2		2			0
5.5. Equipamientos de formación	0	0	0	0				0		0			0
5.6. Equipamientos sanitarios	0	0	0	0				0		0			0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	62	62	37	18	19	0		25		25		0	0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	6	6	4		4			2		2			0
6.2. Medidas multiaxiales	3	3	2		2			1		1			0
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	20	20	13		13			7		7			0
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0		0			0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	2	2	2	2				0					0
8. Objetivos nº 3 y 4	47	47	31		31			17		17			0
Totales	547	488	279	182	50	47		209	15	194		64	19

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Incluida la electrificación rural.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.

* Ofertas de préstamos comunitarios BEI y C.E.C.A.

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 CASTILLA Y LEÓN

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Sector privado	Financiación comunitaria
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
			3=4+7	4	5	6	7	8=9+11	9	10	11		
1. Integración y articulación territoriales	185	185	107	107				78		78		0	23
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	167	167	100	100				67		67			17
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0				0		0			0
1.3. Puertos ²	0	0	0	0				0		0			0
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0		0			0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0			0
1.6. Otros medios de transporte	4	4	2	2				2		2			0
1.7. Telecomunicaciones	14	14	5	5				9		9			0
2. Industria, servicios y artesanía	178	74	39	39				35		35		104	0
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	131	46	23	23				23		23		83	
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	29	10	5	5				5		5		19	
2.3. Desarrollo local ³	15	15	9	9				6		6			
2.4. Zonas industriales y artesanales	3	3	2	2				1		1			0
3. Turismo	56	23	12	12				11		11		33	0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	51	18	9	9				9		9		13	
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	5	5	3	3				2		2			0
4. Agricultura y desarrollo rural	410	410	249	14		235		161	75	86			0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	269	269	141	14		127		128	58	70			
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	42	42	21			21		21	11	11			
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	72	72	72			72							
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	27	27	15			15		6		6			
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	107	107	59	59		0		43		43		0	0
5.1. Agua ⁴	45	45	25	25				20		20			0
5.2. Energía ⁵	14	14	5	5				9		9			0
5.3. Medio ambiente	43	43	26	26				17		17			0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	5	5	3	3				2		2			0
5.5. Equipamientos de formación	0	0	0	0				0		0			0
5.6. Equipamientos sanitarios	0	0	0	0				0		0			0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	31	31	20	1	19	0		11		11		0	0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	15	15	10		10			5		5			
6.2. Medidas multiaxiales	7	7	5		5			3		3			
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	7	7	4		4			2		2			
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0		0			
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	3	3	3	3				0		0			
8. Objetivos nº 3 y 4	28	28	18		18			10		10			
Totales	997	860	507	235	37	235		354	75	279		137	0

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos de portivos y puertos de pesca.³ Puede afectar asimismo al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejes.

* Oferta de préstamos comunitarios BEI y CEEA.

C.40

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 CASTILLA-LA MANCHA

	Coste total	Totales gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Servicio privado	Financiación privada
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
	1=2+12	2=3+8	3=4+7	4	5	6	7	8=9+11	9	10	11	12	13
1. Integración y articulación territoriales	169	169	100	100				69		69		0	169
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	162	162	97	97				65		65		0	162
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0				0		0		0	0
1.3. Puertos ²	0	0	0	0				0		0		0	0
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0		0		0	0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0		0	0
1.6. Otros medios de transporte	4	4	2	2				2		2		0	4
1.7. Telecomunicaciones	3	3	1	1				2		2		0	3
2. Industria, servicios y artesanía	84	40	22	22				18		18		44	84
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	57	20	10	10				10		10		47	57
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	11	4	2	2				2		2		9	11
2.3. Desarrollo local ³	8	8	5	5				3		3		0	8
2.4. Zonas industriales y artesanales	8	8	5	5				3		3		0	8
3. Turismo	10	10	6	6				4		4		0	10
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	0	0	0	0				0		0		0	0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	10	10	6	6				4		4		0	10
4. Agricultura y desarrollo rural	286	286	173	4		169		113	55	58		0	286
4.1. Mejora de las condiciones de producción	182	182	95	4		91		87	42	45		0	182
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	33	33	16			16		6	8	8		0	33
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	50	50	50			50						0	50
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	21	21	11			11		9	5	5		0	21
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	79	79	46	46		0		33		33		0	79
5.1. Agua ⁴	31	31	17	17				14		14		0	31
5.2. Energía ⁵	0	0	0	0				0		0		0	0
5.3. Medio ambiente	45	45	27	27				18		18		0	45
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	3	3	2	2				1		1		0	3
5.5. Equipamientos de formación	0	0	0	0				0		0		0	0
5.6. Equipamientos sanitarios	0	0	0	0				0		0		0	0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	13	13	8	4	4	0		5		5		0	13
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	4	4	2		2			1		1		0	4
6.2. Medidas multiaxiales	1	1	1		1			0		0		0	1
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	1	1	1		1			0		0		0	1
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0		0		0	0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	2	2	2	2				0				0	2
8. Objetivos nº 3 y 4	21	21	14		14			7		7		0	21
Totales	664	620	371	184	18	169		250	55	125		14	664

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede afectar asimismo al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejes.^{*} Ofertas de préstamos comunitarios BEI y CICA.

FUENTE: Comisión Europea

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 COMUNIDAD VALENCIANA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública nueva				S. 1989	S. 1990
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Autónomas		
	1-2+12	2-3+8	3-4+7	4	5	6	7	8-9+11	9	10	11		
1. Integración y articulación territoriales	145	145	72	72				73		73		0	0
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	70	70	42	42				28		28		0	0
1.2. Ferrocarriles	24	24	12	12				12		12		0	0
1.3. Puertos ²	0	0	0	0				0		0		0	0
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0		0		0	0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0		0	0
1.6. Otros medios de transporte	0	0	0	0				0		0		0	0
1.7. Telecomunicaciones	51	51	18	18				33		33		0	0
2. Industria, servicios y artesanía	104	52	28	28				24		24		50	0
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	69	24	12	12				12		12		45	0
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	11	4	2	2				2		2		0	0
2.3. Desarrollo local ³	12	12	7	7				5		5		0	0
2.4. Zonas industriales y artesanales	12	12	7	7				5		5		0	0
3. Turismo	48	18	9	9				9		9		0	0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	46	16	8	8				8		8		0	0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	2	2	1	1				1		1		0	0
4. Agricultura y desarrollo rural	167	167	122	3		119		45	21	24		0	0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	75	75	39	3		36		36	17	19		0	0
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	12	12	6			6		6	3	3		0	0
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	72	72	72			72						0	0
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	8	8	4			4		3	2	2		0	0
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	109	109	61	61		0		48		48		0	0
5.1. Agua ⁴	18	18	10	10				8		8		0	0
5.2. Energía ⁵	14	14	5	5				9		9		0	0
5.3. Medio ambiente	60	60	36	36				2		24		0	0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	10	10	6	6						4		0	0
5.5. Equipamientos de formación	7	7	4	4						3		0	0
5.6. Equipamientos sanitarios	0	0	0	0				0		0		0	0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	59	59	38	3	35	0		21		21		0	0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	12	12	8		8			4		4		0	0
6.2. Medidas multiaxiales	7	7	5		5					3		0	0
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	34	34	22		22			12		12		0	0
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0		0		0	0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	2	2	2	2				0		0		0	0
8. Objetivos nº 3 y 4	18	18	12		12			6		6		0	0
Totales	652	570	343	178	47	119		227	21	205		0	0

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede afectar asimismo al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.

* Oferta de préstamos comunitarios BEI y C.I.C.A.

C.42

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ENLACE Objetivo nº 1 EXTREMADURA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					financiación nacional pública necesaria				Suma provincial	Total
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
			3=4+5+6+7	4	5	6	7	8=9+10+11	9	10	11		
1. Integración y articulación territoriales	129	129	76	76				53		53		2	1
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	123	123	74	74				49		49		22	13
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0				0		0			
1.3. Puertos ²	0	0	0	0				0		0			
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0		0			
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0			
1.6. Otros medios de transporte	0	0	0	0				0		0			
1.7. Telecomunicaciones	6	6	2	2				4		4			
2. Industria, servicios y artesanía	72	39	22	22				17		17		33	6
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	34	12	6	6				6		6		22	
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	17	6	3	3				3		3		11	
2.3. Desarrollo local ³	13	13	8	8				5		5			
2.4. Zonas industriales y artesanales	8	8	5	5				3		3			
3. Turismo	13	13	8	8				5		5		2	
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	0	0	0	0				0		0			
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	13	13	8	8				5		5			
4. Agricultura y desarrollo rural	188	188	113	14		99		75	32	43			
4.1. Mejora de las condiciones de producción	129	129	68	14		54		61	25	36			
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	18	18	9			9		9	4	4			
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	30	30	30			30							
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	11	11	6			6		5	3	3			
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	70	70	39	39		0		31		31		2	
5.1. Agua ⁴	44	44	24	24				20		20		14	
5.2. Energía ⁵	0	0	0	0				0		0			
5.3. Medio ambiente	17	17	10	10				7		7			
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	5	5	3	3				2		2			
5.5. Equipamientos de formación	0	0	0	0				0		0			
5.6. Equipamientos sanitarios	4	4	2	2				2		2			
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	42	42	26	7	19	0		16		16		2	
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	16	16	11		11			6		6			
6.2. Medidas multiaxiales	8	8	5		5			3		3			
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	5	5	4		4					2			
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0		0			
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	2	2	2	2				0					
8. Objetivos nº 3 y 4	31	31	20		20			11		11			
Totales	547	514	306	168	39	99		208	32	176		33	11

¹ Incluidos los puertos rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede destinarse al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.^{*} Oferta de préstamos comunitarios BEI y CECA.

FUENTE: Comisión Europea

C.43

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 GALICIA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Sector público	Financiación por el sector privado
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
			3-4 a 7	4	5	6	7	8-9 a 11	9	10	11		
1. Integración y articulación territoriales	275	275	159	159				116		116		0	23
1.1. Aeropistas, autovías y carreteras ¹	230	230	138	138				92		92		33	27
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0						0		0	0
1.3. Puertos ²	36	36	18	18						18		0	0
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0						0		0	0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0		0	0
1.6. Otros medios de transporte	0	0	0	0				0		0		0	0
1.7. Telecomunicaciones	9	9	3	3				6		6		0	0
2. Industria, servicios y artesanía	128	73	41	41				32		32		55	1
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	51	18	9	9				9		9		33	0
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	34	12	6	6				0		6		22	0
2.3. Desarrollo local ³	33	33	20	20				13		13		0	0
2.4. Zonas industriales y artesanales	10	10	6	6				4		4		0	1
3. Turismo	30	15	8	8				7		7		15	0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	23	8	4	4				4		4		15	0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	7	7	4	4				3		3		0	0
4. Agricultura y desarrollo rural	301	301	190	6		184		111	53	58		0	0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	181	181	96	6		90		85	40	45		0	0
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	34	34	17			17		17	8	8		0	0
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	66	66	66			66						0	0
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	21	21	12			12		10	5	5		0	0
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	181	181	96	96		0		85		85		0	0
5.1. Agua ⁴	53	53	29	29				24		24		0	0
5.2. Energía ⁵	26	26	9	9				17		17		0	0
5.3. Medio ambiente	32	32	19	19				13		13		0	0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	10	10	6	6				4		4		0	0
5.5. Equipamientos de formación	28	28	17	17				11		11		0	0
5.6. Equipamientos sanitarios	32	32	16	16				16		16		0	0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	17	17	11	3	8	0		7		7		0	0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	8	8	5		5			3		3		0	0
6.2. Medidas multiaxiales	3	3	2		2			1		1		0	0
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	1	1	1		1			0		0		0	0
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0		0			0		0		0	0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	3	3	3	3				0		0		0	0
8. Objetivos nº 3 y 4	45	45	29		29			16		16		0	0
Totales	980	910	537	316	37	184		37	53	321		72	72

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede afectar asimismo al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.

* Oferta de préstamos comunitarios BEI y CEEA.

FUENTE: Comisión Europea

C.44
Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

UNPAISA Objetivo nº 1 MURCIA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Coste privado	Coste público
			Total	FEDER	ISE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
	1=2+12	2=3+8	3=4+7	4	5	6	7	8=9+11	9	10	11		
1. Integración y articulación territoriales	50	50	28	28				22		22		0	50
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	38	38	23	23				15		15		1	39
1.2. Ferrocarriles	0	0	0	0				0		0		0	0
1.3. Puertos ²	6	6	3	3				3		3		1	7
1.4. Aeropuertos	0	0	0	0				0		0		0	0
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0		0		0	0
1.6. Otros medios de transporte	0	0	0	0				0		0		0	0
1.7. Telecomunicaciones	6	6	2	2				4		4		2	8
2. Industria, servicios y artesanía	65	28	15	15				13		13		11	76
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	46	16	8	8						8		30	76
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	11	4	2	2						2		13	25
2.3. Desarrollo local ³	5	5	3	3				2		2		7	12
2.4. Zonas industriales y artesanales	3	3	2	2				1		1		4	7
3. Turismo	19	8	4	4				4		4		11	20
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	17	6	3	3				3		3		11	18
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	2	2	1	1				1		1		2	4
4. Agricultura y desarrollo rural	75	75	54	3		51		22	10	12		1	76
4.1. Mejora de las condiciones de producción	37	37	20	3		17		18	8	10		1	38
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	5	5	3			3		3	1	1		1	6
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	29	29	29			29						1	30
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	3	3	2			2		2	1	1		1	4
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	34	34	19	19		0		15		15		0	34
5.1. Agua ⁴	7	7	4	4				3		3		2	9
5.2. Energía ⁵	3	3	1	1				2		2		1	4
5.3. Medio ambiente	15	15	9	9				6		6		1	16
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	5	5	3	3				2		2		1	6
5.5. Equipamientos de formación	2	2	1	1				1		1		1	3
5.6. Equipamientos sanitarios	2	2	1	1				1		1		1	3
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	6	6	3	1	2	0		2		2		0	6
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	2	2	1		1			1		1		0	2
6.2. Medidas multiaxiales	1	1	1		1			0		0		0	1
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	2	2	1		1			1		1		1	3
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0	0	0					0		0		0	0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	1	1	1	1				0				0	1
8. Objetivos nº 3 y 4	14	14	9		9			5		5		0	14
Totales	264	216	133	71	12	51		83	10	73		48	314

¹ Incluidas las carreteras rurales.

² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.

³ Puede afectar únicamente al turismo y a la agricultura.

⁴ Incluidos los usos agrícolas.

⁵ Incluida la electrificación rural.

⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.

* Oferta de préstamos comunitarios BFL y CECA.

FUENTE: Comisión Europea

C.45

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 CEUTA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Ayuda Pre-1992	Ayuda Post-1992
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
			3=4+7	4	5	6	7	8=9+11	9	10	11		
1. Integración y articulación territoriales	10,6	10,6	5,6	5,6				5,0		5,0		0,0	0,0
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	3,2	3,2	1,9	1,9				1,3		1,3			0,0
1.2. Ferrocarriles	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
1.3. Puertos ²	7,4	7,4	3,7	3,7				3,7		3,7			0,0
1.4. Aeropuertos	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
1.5. Vías navegables	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
1.6. Otros medios de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
1.7. Telecomunicaciones	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
2. Industria, servicios y artesanía	3,4	1,2	0,6	0,6				0,6		0,6		2,0	0,0
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	3,4	1,2	0,6	0,6				0,6		0,6		2,0	0,0
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0		0,0	0,0
2.3. Desarrollo local ³	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
2.4. Zonas industriales y artesanales	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
3. Turismo	6,9	2,4	1,2	1,2				1,2		1,2		4,5	0,0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	6,9	2,4	1,2	1,2				1,2		1,2		4,5	0,0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	0,0	0,0	0,0	0,0						0,0			0,0
4. Agricultura y desarrollo rural	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0		0,0	0,0	0,0			0,0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	0,0	0,0	0,0	0,0		0,0		0,0	0,0	0,0			0,0
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	0,0	0,0	0,0			0,0		0,0	0,0	0,0			0,0
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	0,0	0,0	0,0			0,0		0,0	0,0	0,0			0,0
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	0,0	0,0	0,0			0,0		0,0	0,0	0,0			0,0
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	5,2	5,2	2,5	2,5		0,0		2,7		2,7		0,0	0,0
5.1. Agua ⁴	2,2	2,2	1,2	1,2				1,0		1,0			0,0
5.2. Energía ⁵	2,0	2,0	0,7	0,7				1,3		1,3			0,0
5.3. Medio ambiente	1,0	1,0	0,6	0,6				0,4		0,4			0,0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
5.5. Equipamientos de formación	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
5.6. Equipamientos sanitarios	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	1,1	1,1	0,6	0,6	0,0	0,0		0,5		0,5		0,0	0,0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
6.2. Medidas multiaxiales	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0					0,0
8. Objetivos nº 3 y 4	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
Totales	27,1	20,4	10,5	10,5	0,0	0,0		9,9	0,0	9,9		6,7	0,0

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede afectar asimismo al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.

* Oferta de préstamos comunitarios BIL y CICA.

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1987)

ESPAÑA Objetivo nº 1 MELILLA

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Sociedad pública	Iniciativa comunitaria
			Total	Feder	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
	1=2+12	2=3+8	3=4+7	4	5	6	7	8=9+11	9	10	11	12	13
1. Integración y articulación territoriales	10,5	10,5	5,2	5,2				5,1		5,3		0,0	0,0
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	2,0	2,0	1,2	1,2				0,8		0,8			0,0
1.2. Ferrocarriles	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
1.3. Puertos ²	5,6	5,6	2,8	2,8				2,3		2,8			0,0
1.4. Aeropuertos	1,2	1,2	0,6	0,6				0,6		0,6			0,0
1.5. Vías navegables	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
1.6. Otros medios de transporte	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
1.7. Telecomunicaciones	1,7	1,7	0,6	0,6				1,1		1,1			0,0
2. Industria, servicios y artesanía	3,4	1,2	0,6	0,6				0,6		0,6		2,0	0,0
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	3,4	1,2	0,6	0,6				0,6		0,6		2,0	0,0
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0		0,0	0,0
2.3. Desarrollo local ³	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
2.4. Zonas industriales y artesanales	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
3. Turismo	7,9	3,4	1,8	1,8				1,6		1,6		4,5	0,0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	6,9	2,4	1,2	1,2				1,2		1,2		4,5	0,0
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	1,0	1,0	0,6	0,6				0,4		0,4			0,0
4. Agricultura y desarrollo rural	1,6	1,6	0,9	0,0		0,9		0,7	0,4	0,4			0,0
4.1. Mejora de las condiciones de producción	1,6	1,6	0,9	0,0		0,9		0,7	0,4	0,4			0,0
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	0,0	0,0	0,0			0,0		0,0	0,0	0,0			0,0
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	0,0	0,0	0,0			0,0		0,0	0,0	0,0			0,0
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	0,0	0,0	0,0			0,0			0,0	0,0			0,0
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	4,7	4,7	2,3	2,3		0,0		2,4		2,4		0,0	0,0
5.1. Agua ⁴	2,2	2,2	1,2	1,2				1,0		1,0			0,0
5.2. Energía ⁵	1,7	1,7	0,6	0,6				1,1		1,1			0,0
5.3. Medio ambiente	0,8	0,8	0,5	0,5				0,3		0,3			0,0
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
5.5. Equipamientos de formación	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
5.6. Equipamientos sanitarios	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0		0,0			0,0
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	1,1	1,1	0,6	0,6	0,0	0,0		0,5		0,5		0,0	0,0
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
6.2. Medidas multiaxiales	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	0,0	0,0	0,0	0,0				0,0					0,0
8. Objetivos nº 3 y 4	0,0	0,0	0,0		0,0			0,0		0,0			0,0
Totales	29,3	22,6	11,4	10,5	0,0	0,9		11,2	0,4	10,8		0,0	0,0

¹ Incluidas las carreteras rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Puede afectar únicamente al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluida la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.^{*} Oferta de préstamos comunitarios BEI y CICA.

C.47

Plan de financiación provisional por eje y por fuente de financiación (precios 1989)

ESPAÑA Objetivo nº 1 PLURIRREGIONAL

(en millones de ecus)

	Coste total	Total gasto público	Subvenciones comunitarias					Financiación nacional pública necesaria				Sector privado	Participación privada
			Total	FEDER	FSE	FEOGA	Otros	Total	Estado	Regiones	Otros		
	1=2+12	2=3+8	3=4+7	4	5*	6	7	8=9+11	9	10	11	12	13**
1. Integración y articulación territoriales	4 064	4 064	2 237	2 237				1 827	1 827			0	741
1.1. Autopistas, autovías y carreteras ¹	2 052	2 052	1 231	1 231				821	821				205
1.2. Ferrocarriles	1 248	1 248	624	624				624	624				171
1.3. Puertos ²	82	82	41	41				41	41				16
1.4. Aeropuertos	206	206	103	103				103	103				41
1.5. Vías navegables	0	0	0	0				0	0				
1.6. Otros medios de transporte	0	0	0	0				0	0				
1.7. Telecomunicaciones (STAR/FEDER unos 112 millones de ecus)	476	476	238	238				238	238				95
2. Industria, servicios y artesanía	1 828	777	410	410				367	367			1 051	0
2.1. Ayudas a la industria y a la artesanía	1 406	492	246	246				246	246			911	
2.2. Ayudas a los servicios a las empresas	211	74	37	37				37	37			137	
2.3. Desarrollo local ³	88	88	53	53				35	35				
2.4. Zonas industriales y artesanales	123	123	74	74				49	49				0
3. Turismo	137	137	82	82				55	55			0	0
3.1. Ayudas a las inversiones turísticas	0	0	0	0				0	0			0	
3.2. Revalorización de los recursos culturales de interés turístico	137	137	82	82				55	55				0
4. Agricultura y desarrollo rural	224	224	123	123		0		101	101				34
4.1. Mejora de las condiciones de producción	224	224	123	123		0		101	101				
4.2. Protección del medio y conservación de los recursos naturales	0	0	0	0		0		0	0				
4.3. Acciones horizontales (objetivo nº 5a)	0	0	0	0		0		0	0				
4.4. Reorientación de las producciones y mejora de la calidad	0	0	0	0		0		0	0				
5. Infraestructuras de apoyo a las actividades económicas	1 964	1 964	1 108	1 108		0		856	856			0	503
5.1. Agua ⁴	820	820	451	451				369	369				207
5.2. Energía (Valoren/FEDER unos 63 millones de ecus) ⁵	164	164	82	82				82	82				33
5.3. Medio ambiente	582	582	349	349				233	233				175
5.4. Investigación, desarrollo e innovación	137	137	82	82				55	55				21
5.5. Equipamientos de formación	137	137	82	82					55				
5.6. Equipamientos sanitarios	124	124	62	62					62				
6. Valorización de los recursos humanos ⁶	1 016	1 016	639	123	516	0		377	377			0	
6.1. Medidas directamente relacionadas con los ejes de desarrollo	365	365	238		238			127	127				
6.2. Medidas multiaxiales	179	179	116		116			63	63				
6.3. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (5 y 6)	238	238	155		155			83	83				
6.4. Medidas del reglamento nº 4255/88, art. 1 (2)	11	11	7		7			4	4				
7. Asistencia técnica, acompañamiento e información	21	21	21	21									
8. Objetivos nº 3 y 4	1 649	1 649	1 073		1 073			576	576				
Totales	10 904	9 853	5 694	4 104***	1 590	0		4 159	4 159			1 051	1 221

¹ Incluidos los caminos rurales.² Incluidos los puertos deportivos y puertos de pesca.³ Incluye el turismo al turismo y a la agricultura.⁴ Incluidos los usos agrícolas.⁵ Incluye la electrificación rural.⁶ Los importes FEDER no están desglosados por subejos.

* Véase regionalización en el anexo de los cuadros relativos a los sub-Medios.

** Oferta de préstamos comunitarios ERF y CICA.

*** De esta cifra 434 millones de ecus se destinarán a los entes locales.

FUENTE: Comisión Europea

C.48
DISTRIBUCION REGIONAL DE LA ASIGNACION
DE CADA FONDO EN EL OBJETIVO N.º 2 PARA EL PERIODO 1989-1991
(Millones de pesetas y %)

101

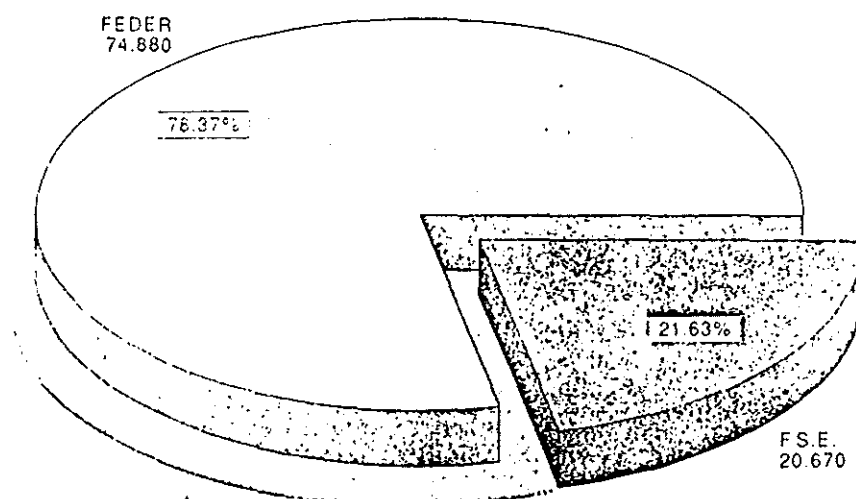
Regiones	FEDER		FSE		TOTAL	
	Millones	%	Millones	%	Millones	%
PLURIRREGIONAL	39.601	52,89	16.541	80,02	56.142	58,76
ARAGON	2.600	3,47	183	0,80	2.783	2,91
CANTABRIA	1.950	2,60	31	0,15	1.981	2,07
CATALUÑA	14.950	19,97	1.961	9,49	16.911	17,70
MADRID	3.250	4,34	198	0,96	3.448	3,61
NAVARRA	1.300	1,74	122	0,59	1.422	1,49
PAIS VASCO	9.100	12,15	1.587	7,68	10.687	11,15
LA RIOJA	650	0,87	47	0,23	697	0,73
Sin distribuir	1.479	1,97	0	0,00	1.479	1,55
TOTAL	74.880	100,00	20.670	100,00	95.550	100,00

NOTA 1: El tipo de cambio utilizado es 1 ECU = 130 pesetas.

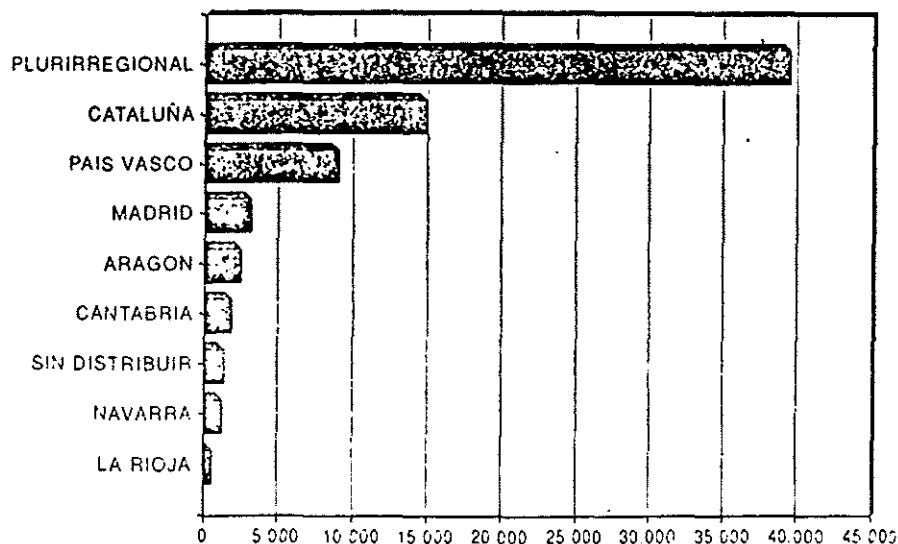
NOTA 2: El tramo plurirregional comprende la Administración Central y sus Organismos Autónomos, las Corporaciones Locales, las Empresas Públicas y las Empresas Privadas.

Fuente: D.G. de Planificación, Ministerio de Economía y Hacienda.

G.10
MAC - OBJETIVO N.º 2
DISTRIBUCION POR FONDOS ESTRUCTURALES
DE LA ASIGNACION A ESPAÑA
(Millones de pesetas y porcentaje)



G.11
DISTRIBUCION REGIONAL DEL FEDER
ASIGNADO A ESPAÑA EN EL MAC - OBJETIVO N.º 2
(Millones de pesetas)



C.49

DISTRIBUCION INSTITUCIONAL DE LOS RECURSOS DE LOS FONDOS ESTRUCTURALES SEGUN EL MAC-2

Instituciones	FEDER			FSE			TOTAL		
	M. ECU's	Mill. ptas.	%	M. ECU's	Mill. ptas.	%	M. ECU's	Mill. ptas.	%
Acciones comprometidas antes del MAC-2 (I)	56,00	7.280	9,72	29,00	3.770	18,24	85,00	11.050	11,56
Ministerios y OO.AA.	166,40	21.632	28,89	98,24	12.771	61,79	264,64	34.403	36,01
Comunidades Autónomas	260,00	33.800	45,14	31,76	4.129	19,97	291,76	37.929	39,70
Corporaciones Locales	52,00	6.760	9,03	—	—	—	52,00	6.760	7,07
Empresas Públicas	41,60	5.408	7,22	—	—	—	41,60	5.408	5,66
TOTAL	576,00	74.880	100,00	159,00	20.670	100,00	735,00	95.550	100,00

en los Programas Comunitarios del FEDER y FSE para 1989.

Fuente: Dirección General de Planificación, Ministerio de Economía y Hacienda.

C.50

DISTRIBUCION POR FONDOS DE LA ASIGNACION A ESPAÑA PARA LAS ZONAS DEL OBJETIVO N.º 2 (MAC-2)

(Millones de ECU's y de pesetas)

Fondo	M. ECU's	Mill. Ptas.	%	M. ECU's	Mill. Ptas.	%
FEDER				576	74.880	78,37
Acciones aprobadas en 1989	118,44	15.397	16,11			
Acciones a aprobar en 1990-91	401,56	52.203	54,63			
P.C. STAR	20,29	2.638	2,76			
P.C. VALOREN	12,33	1.603	1,68			
RESIDER I (País Vasco)	12,00	1.560	1,63			
RESIDER II y RENAVAL	11,38	1.479	1,55			
FSE				159	20.670	21,63
Acciones aprobadas en 1989	29,00	3.770	3,95			
Acciones a aprobar en 1990-91	130,00	16.900	17,69			
TOTAL	735,00	95.550	100,00	735	95.550	100,00

Fuente: Dirección General de Planificación, Ministerio de Economía y Hacienda.

Nota: El tipo de cambio utilizado es 1 ECU = 130 pesetas.



BIBLIOTECA U.C.M.

5307411301

103

C.51

DISTRIBUCION REGIONAL DEL F.E.D.E.R. POR EJES PRIORITARIOS DE ACTUACION
(Millones de pesetas y %)

REGIONES	EJE 1		EJE 2		EJE 3		EJE 4		EJE 5		Iniciativas Nacionales en curso		Programas comunitarios		Sin distribuir		TOTAL	
	Millones	%	Millones	%	Millones	%	Millones	%	Millones	%	Millones	%	Millones	%	Millones	%	Millones	%
EUROREGIONAL	0	0,00	6.360	58,65	6.760	90,16	13.514	62,99	64	34,75	6.402	41,55	5.804	100,00	0	0,00	39.601	52,89
ARAGON	1.950	17,63	0	0,00	0	0,00	471	2,15	0	0,00	179	1,16	0	0,00	0	0,00	2.600	3,47
CANTABRIA	0	0,00	1.950	16,92	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1.950	2,60
CATALUNA	1.794	16,22	897	7,78	738	9,84	2.967	13,53	30	16,50	8.524	55,36	0	0,00	0	0,00	14.950	19,57
MADRID	650	5,88	650	5,64	0	0,00	1.950	8,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3.250	4,34
NAVARRA	521	4,71	0	0,00	0	0,00	487	2,22	0	0,00	292	1,90	0	0,00	0	0,00	1.300	1,74
PAIS VASCO	5.455	49,70	1.309	11,01	0	0,00	2.243	10,23	90	48,91	0	0,00	0	0,00	0	0,00	9.100	12,15
LA RIOJA	650	5,88	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	650	0,87
Sin distribuir	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1.479	100,00	1.479	1,98
TOTAL	11.053	100,00	11.526	100,00	7.495	100,00	21.932	100,00	184	100,00	15.397	100,00	5.804	100,00	1.479	100,00	74.850	100,00

NOTA 1: El tipo de cambio utilizado es 1 ECU = 130 pesetas.

NOTA 2: El tramo plurirregional comprende la Administración Central y sus Organismos Autónomos, las Corporaciones Locales, las Empresas Públicas y las Empresas Privadas.

Eje 1: Creación y desarrollo de actividades productivas.

Eje 2: Protección y mejora del Medio Ambiente.

Eje 3: Apoyo a I + D y equipamiento de formación.

Eje 4: Mejora de la Red de Comunicaciones.

Eje 5: Medidas de preparación, evaluación y seguimiento.

Fuente: D.G. de Planificación. Ministerio de Economía y Hacienda.